



Nynorsk kultursentrum

Eitt blikk på ein rapport

Ottar Grepstad, Litteraturnettverket

Innlegg på nettverkssamling i Norsk kulturråd
6. februar 2013

Innhald

- Kva har endra seg under samanslåingane?
- Kva har ikkje endra seg under samanslåingane?
- Kva seier rapporten lite om?
- Kva har vi av nye problem å løyse?



Kva har endra seg under samanslåingane?

- Meir makt til staten: Budsjettet for Kulturdepartementet har auka frå 4,4 mrd. i 2000 til 9,7 mrd. i 2013
- Større styringsvilje: meir detaljstyrande tildelingsbrev
- Større lokalt sjølvstende: mindre avhengige av lokalpolitiske innfall og utfall
- Alle er blitt større: Ikkje berre musea, men også mange andre kulturinstitusjonar er blitt større
- Endra hegemoni: Dei faglege tyngdepunkta i museumsbransjen har flytta seg



Kva har endra seg under samanslåingane?

- Horisontalt samarbeid på underordna nivå: Kjennskapen til andre museum blir ikkje verande i museumsleiinga
- Meir samarbeid: Behovet for impulsar utanfrå har auka
- Digital allmenning: Publikum er mindre avhengige av musea enn nokon gong før
- Meir kunnskap: Dei fleste museumstilsette veit mykje meir i dag en for 12 år sidan
- Fleire nettverk på ulike nivå: Musea er med i fleire nettverk enn dei Norsk kulturråd forvaltar, t.d. i Virke



Kva har ikkje endra seg under samanslåingane?

- Publikum har fått eit betre og meir variert tilbod, men det sosiale mønsteret i kulturforbruket er ganske uendra
- Dei store fagområda i museumsbransjen er blitt større
- Alle arbeider i større miljø – på papiret
- Mange kulturfaglege medarbeidarar er framleis ganske åleine om sine fag i institusjonane



Kva seier rapporten lite om?

- Det instrumentelle mistaket: Prosjekt bør ikkje vere den einaste indikatoren for oppnådd resultat
- Det manglande perspektivet: forholdet til publikum
- Behovet for legitimitet: Det musea gjer, har meir å seie for vår legitimitet hos publikum enn overordna og skiftande politiske mål, eller tildelingsbrev
- Behovet for relevans: Vår måte å kople saman fortid og samtid på, må publikum oppleve som relevant



Kva seier rapporten lite om?

- Grenseoverskridande: Det internasjonale perspektivet er summarisk behandla og blir jamt viktigare
- Behov for sjølvstende: Dette manglar i rapporten
- Den kritiske faktoren: Korleis kan nettverka hjelpe musea med å løyse samfunnsoppdraget?



Kva har vi av nye problem å løyse?

- Eigendynamikk: Med større institusjonar blir også eigeninteressene sterkare
- Tidsklemma: Tidkrevjande arbeid i nettverk kjem under press frå den auka daglege drifta
- Behov for informasjon: Meir profesjonelt museumsarbeid krev meir informasjon om kva andre gjer
- Driftsfaglege behov: I meir profesjonelle museum må nettverka også dekkje driftsfaglege spørsmål



Kva har vi av nye problem å løyse?

- Spreidd kunnskap: Den mest relevante kunnskapen for eit nettverk er ikkje alltid å finne i nettverket
- Behov for langsiktig tenking: Her bør nettverka vere ein viktig arena
- Internasjonale nettverk: Med større fagleg tyngd har fleire museum meir å hente – og gi – i internasjonale prosjekt
- Og snart kjem Kulturutredningen 2014

