



Samlingsforvaltning i statistikken

Arne Julsrud Berg
direktør

Mine er faringer

+

- Gir bedre oversikt i «eget hus»
- **Benchmarking** med andre museer: Def.: «Organisasjoner evaluerer sin virksomhet i forhold til de som man oppfatter egner seg best innen en viss bransje.» Lære av **beste praksis**.
- Motivasjon for å kvantifisere mål og jobbe mot dem
- Godt grunnlag for strategisk arbeid
- Analysedelen i Kulturrådets «Statistikk for museum 2013» er interessant

-

- Noe er **for detaljert**: Eks: Kart og tegninger i museum
- **Fylkesstatistikk** er trolig bare interessant for fylkeskommunene
- Savner vesentlige punkter for å belyse virkeligheten: Andre typer samlinger som krever ressurser

Ulike utfordringer i samlingsforvaltningen



Mine synspunkter

- Statistikken bør si noe om tilstanden på bygningsmassen: Tilstandsgrad TG 1, 2, 3
- Bør registrere etterslepene/utfordringene.
- Må ta med samlinger som i dag faller utenfor og som krever mye ressurser: tekniske-industrielle anlegg, kulturlandskap og hageanlegg, planter og dyr.
- Bør ta med prioritering og avhending og kommentar om samlingsutvikling.

- **Ssb.no/museer/** er en god start, men bør utvikles etter mønster fra KOSTRA – statistikk i kommunene. Da kan alle gå inn på alle variabler fra alle museer og kjøre egne rapporter. Dette kan ssb.
- Hva vil Kulturdepartementet at vi skal oppnå og hva er belønningen for å nå de målene? Gå i retning av **Innsatsstyrt finansiering**. Armlengdes avstand er en viktig redaksjonell frihet, men ikke frihet til ikke å nå vedtatte mål og ikke levere samfunnsoppdraget.