



KULTURRÅDET  
Arts Council  
Norway

Saknr: 16/407

# Vurdering av utflytting av administrative oppgaver

---

**2. juni 2016**



---

## **Innholdsfortegnelse**

<b>1. Innledning og sammendrag</b>	<b>3</b>
1.1 Presisering av oppdrag og vurderinger	3
1.2 Intern arbeidsprosess	4
1.3 Sammendrag - vurderinger og anbefalinger	4
<b>2. Kulturrådet – om virksomheten og fagadministrasjonen</b>	<b>6</b>
<b>3. Utdyping av fagadministrasjonens forståelse av oppdraget</b>	<b>7</b>
3.1 Armlengdes avstand	7
3.2 Helhetlig perspektiv og faglige kvalitetsvurderinger	8
<b>4. Endringer i fagadministrasjonens oppgaver de siste to årene</b>	<b>9</b>
<b>5. Fagadministrasjonens vurderinger</b>	<b>10</b>
5.1 Innledning vurderinger: Armlengdes oppgaver og direktoratsoppgaver	10
5.2 Utflytting og overføring av ordninger og oppgaver	11
5.2.1 Oppgaver forblir i virksomheten, men flyttes ut av Oslo i et regionskontor som evalueres etter fire år	11
5.2.2 Oppgaver som kan flyttes ut av Kulturrådet	20
5.2.2.1 Statens utstillingsstipend - Regionale produksjonsmidler til utstillinger	20
5.2.2.2 Memory of the World (MoW)	22
5.2.3 Regionale kompetansesentre for musikk	23
5.2.4 Oppgaver som ikke bør flyttes ut	25
5.2.4.1 Sekretariatsoppgaver for Statens kunstnerstipend	25
5.2.4.2 Sekretariatsoppgaver for Norsk kulturfond	27
5.2.4.3 Forskning og utvikling (FoU)	27
5.2.4.4 Museumsoppgaver	28
5.2.4.5 Internasjonale oppgaver	29
5.2.4.6 Andre administrative oppgaver	30
5.2.5 Andre tiltak	31
5.2.5.1 Geografisk spredning av utvalgsmedlemmer	32
5.2.5.2 Flere møter utenfor Oslo	34
5.2.5.3 Hospitering og stringere	35
5.2.5.4 Strømming og videokonferanser	35
<b>Avsluttende kommentar</b>	<b>36</b>
<b>Vedlegg 1: Oversikt over utvalgs- og stipendkomitémedlemmer</b>	

---

# 1. Innledning og sammendrag

Kulturrådets fagadministrasjon har i tildelingsbrev fra Kulturdepartementet 5. januar 2016 fått følgende oppgave under *pkt. 2.4. særskilte forutsetninger*:

Norsk kulturråd er bedt om å vurdere om det er administrative oppgaver i virksomheten som kan lokaliseres andre steder enn i Oslo, der Norsk kulturråd har sin adresse i dag. Målet er å knytte tettere kontakt med fagmiljøer andre steder i landet, og slik styrke administrasjonens kompetanse og arbeid og legge til rette for større regionalt og geografisk mangfold.<sup>1</sup>

## 1.1 Presisering av oppdrag og vurderinger

I dette notatet legges det fram vurderinger og forslag i henhold til oppdraget i tildelingsbrevet. I fagadministrasjonens forståelse av oppdraget har det vært avgjørende å legge Kulturrådets formål og kulturpolitiske oppgave til grunn. Kulturrådsloven understreker virksomheten som et statlig forvaltningsorgan med hele landet som virkeområde. Kulturrådet er gitt et nasjonalt ansvar for å stimulere samtidens mangfoldige kunst- og kulturuttrykk og å bidra til at kunst og kultur skapes, bevares, dokumenteres og gjøres tilgjengelig for flest mulig.<sup>2</sup> Kunst- og kulturfaglig kompetanse og vurdering skal være grunnleggende premisser for virksomheten, og kunst- og kulturfeltenes behov er hovedfokus for Kulturrådets arbeid.

Oppdragets mål om å knytte tettere kontakt med fagmiljøer andre steder i landet og slik styrke administrasjonens arbeid, samt å legge til rette for større regionalt og geografisk mangfold, vil drøftes nærmere under hver enkelt vurdering. Fagadministrasjonen legger vekt på å oppnå faglig merverdi, slik at kompetansen både i regionene og i Kulturrådets administrasjon, styrkes.

Fagadministrasjonen har ikke vurdert utflytting av oppgaver som del av den pågående regionaliseringsprosessen tilknyttet det politiske kommunereformarbeidet. Det vises her til *St.meld. 22 Nye folkevalgte regioner – rolle, struktur og oppgaver* (2016), der Kulturdepartementet vurderer det slik at «før det eventuelt kan overføres ytterligere oppgaver på kulturområdet til nye folkevalgte regioner, må det utredes hvordan den nasjonale kulturpolitikken kan ivaretas. Blant annet må det vurderes hvordan kvaliteten best kan sikres i den profesjonelle delen av kunst- og kulturlivet».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> [Tildelingsbrev fra Kulturdepartementet 5. januar 2016](#)

<sup>2</sup> [Lov om Norsk kulturråd, 2013, §1.](#)

<sup>3</sup> [Meld.St. 22 2015-2016](#), s 54

---

I administrasjonens vurderinger av om det er oppgaver som kan lokaliseres andre steder enn i Oslo, er det lagt til grunn at Kulturrådet er en samlet, organisatorisk virksomhet. Det er likevel vurdert at det i noen tilfeller er oppgaver som i helhet kan flyttes ut av virksomheten og overføres til andre miljøer. Administrasjonen kommer også med forslag til hvordan Kulturrådet på andre måter kan legge til rette for økt geografisk mangfold, for eksempel ved videreutvikling av arbeidet med økt geografisk spredning blant medlemmer i råd, utvalg og komiteer, og forslag til å strukturere dialogen og knytte enda sterkere kontakt med relevante fagmiljøer i hele landet.

## **1.2 Intern arbeidsprosess**

Opplegg og mandat for arbeidsprosessen ble vedtatt i direktørmøte 13. januar 2016. Fagforeningene er orientert underveis i prosessen. Dokumentet ble oversendt fagforeningene og tilgjengeliggjort for de ansatte 12. mai, og ble fulgt opp i drøftingsmøte 20. mai. Fagforeningene har skrevet en egen uttalelse som følger saken, jf. HA § 13 nr. 3 om rett til å uttale seg i saker. Alle medarbeiderne i fagadministrasjonen har hatt mulighet til å gi innspill i prosessen, og de tre kollegiale organene Norsk kulturråd, Utvalget for statens kunstnerstipend og styret i Fond for lyd og bilde er orientert underveis. Prosjektleder og direktør har jevnlig informert om status for arbeidet i felles husmøter for alle medarbeiderne, samt tilgjengeliggjort aktuelt materiale.

## **1.3 Sammendrag – vurderinger og anbefalinger**

Fagadministrasjonens vurdering er at det finnes noen enkeltordninger og oppgaver som vil kunne overføres helt eller delvis til andre aktører utenfor Oslo. En slik utflytting vil kunne styrke fagmiljøer regionalt og virke hensiktsmessig inn på regionalt kunst- og kulturliv. For andre oppgaver ser administrasjonen at det vil gi faglig merverdi å samhandle med andre instanser. I tillegg vurderer vi at det kan utvikles bedre kontaktflater mellom Kulturrådet og regionale kompetansemiljøer og fylkeskommunal og kommunal forvaltning gjennom endringer i samhandlingsrutiner. Det foreslås også å videreutvikle det arbeidet som Kulturrådet i dag gjør i forbindelse med å legge vekt på geografisk spredning av faglig oppnevnte medlemmer i styre, råd, komiteer og utvalg.

Vurderingene er samlet i fem deler: 1) oppgaver som kan flyttes ut fra administrasjonen i Oslo men som fortsatt er en del av virksomheten, 2) oppgaver som kan flyttes helt ut av Kulturrådets oppgaveportefølje, 3) styrking av regionale kompetansesentre for musikk, 4) vurdering av oppgaver som det anbefales at ikke flyttes ut av Oslo og 5) andre tiltak som styrker Kulturrådets brede regionale og geografiske mangfold.

---

Hele den administrative virksomheten er vurdert. En oversikt over de mest relevante tiltakene med vurderinger og begrunnelser er presentert under pkt 5. Vurderingene er kategorisert som følgende:

- 1) Oppgaver som kan lokaliseres i et kontor utenfor Oslo, og som sorterer under Kulturrådets virksomhet. Satsingen må tilpasses behov og kompetanse i den aktuelle regionen, og det forelås en økt vektlegging på kulturnæringer. Forsøksperioden bør evalueres etter fire år. Ved å flytte ut forvaltningen av ordningen for kulturnæringer, samt relevante oppgaver fra de ulike fagområdene, kan administrasjonens kompetanse styrkes, blant annet gjennom tettere kontakt og utveksling av kunnskap med andre fagmiljøer. Det foreslås å legge kontoret til Vestlandsregionen.
- 2) Oppgaver som kan flyttes helt ut av Kulturrådets oppgaveportefølje:
  - a. Statens utstillingsstipend
  - b. Memory of the world
- 3) Regionale kompetansesentre for musikk. På sikt: Styrking og utvikling av organiseringen av sentre som kan få oppgaver med viderefordeling og forvaltning av tilskuddsmidler.
- 4) Oppgaver som ikke bør flyttes ut fra administrasjonen i Oslo.
- 5) Andre tiltak som styrker administrasjonens kompetanse og øker geografisk mangfold gjennom dialog og kunnskap:
  - Videreutvikle arbeidet med geografisk spredning, i tillegg til kunst- og kulturfaglig kompetanse, i oppnevning av medlemmer til de tre kollegiale organene
  - Flere utvalgsmøter/komiteemøter holdes ute i regionene
  - Faste møter mellom fagadministrasjonen, kompetansemiljøer og fylkeskultursjefer
  - Hospiteringsordning
  - Gode forhold for videokonferanser og strømming av arrangementer

Kulturrådet anbefaler å holde sentrale oppgaver samlet i administrasjonen i Oslo på grunn av faglige synergier og effektiv oppgaveløsning i en allerede liten fagadministrasjon. Kunst- og kulturlivet i Norge trenger et faglig sterkt og uavhengig Kulturråd.

---

## 2. Kulturrådet - om virksomheten og fagadministrasjonen

Kulturrådet har, som nevnt innledningsvis, som formål å stimulere samtidens mangfoldige kunst- og kulturuttrykk og å bidra til at kunst og kultur skapes, bevares, dokumenteres og gjøres tilgjengelig for flest mulig. Kulturrådet er et statlig forvaltningsorgan som har hele landet som virkeområde.<sup>4</sup> Som del av det nasjonale, kulturpolitiske virkemiddelapparatet overfor det profesjonelle kunst- og kulturlivet, skal virksomheten forvalte og tildele midler på bakgrunn av kunst- og kulturfaglige vurderinger. I tillegg skal Kulturrådet drive utviklingsarbeid og være rådgiver for staten i kulturspørsmål.

Siden etableringen i 1965 har Kulturrådet blitt pålagt stadig nye oppgaver og har vokst til en relativt omfattende virksomhet med flere besluttede organer og en rekke ulike ordninger og avsetninger. Overføringen av delegerte forvaltningsoppgaver på 1990-tallet, Statens kunstnerstipend og Fond for lyd og bilde tidlig på 2000-tallet og sammenslåingen med ABM-utvikling i 2011 er eksempler på det. Flere tiltak under statsbudsjettet er overført til Kulturfondet, slik som for eksempel tidligere Post 74 og knutepunktinstitusjonene, for å nevne noen. Den økte oppgaveporteføljen har medført at Kulturrådet i dag er en sammensatt virksomhet bestående av tre kollegiale organer og en fagadministrasjon som også jobber i en direktoratslinje. Fagadministrasjonen, som består av ca. 120 medarbeidere, er lokalisert i Oslo. I tillegg utfører til enhver tid om lag 280 oppnevnte medlemmer av ulike råd, styrer, utvalg og komiteer faglig arbeid knyttet til Kulturrådets forvaltningssystem.

Fagadministrasjonen er sekretariat for tre kollegiale organer: *Rådet* som forvalter Kulturfondet, *Utvalget for Statens kunstnerstipend* (SKS) og *Styret for Fond for lyd og bilde* (FLB). Oppnevnte medlemmer av råd, styre og utvalg består av kunst- og kulturaktører med ulik spisskompetanse fra hele landet.<sup>5</sup> Norsk kulturfond, SKS og FLB reguleres i egne forskrifter og retningslinjer.<sup>6</sup> Beslutningsprosessene er forankret i prinsippet om to-trinns saksbehandling. Det vil si at både administrasjon, utvalg, styre og råd inngår i behandling og faglige vurderinger av saker på vegne av virksomheten. Fagadministrasjonen arbeider dessuten med en rekke direktoratsoppgaver tilknyttet museumssektoren og er Kulturdepartementets faglige rådgiver i spørsmål som gjelder nasjonal museumspolitik og det nasjonale museumsnettverket. Administrasjonen er videre nasjonalt kontaktpunkt for EUs program Kreativt Europa, og har en nøkkelrolle i det internasjonale arbeidet med EØS-midler innenfor kulturfeltet. FoU-seksjonen understøtter Kulturrådets strategi på kunnskapsbehov, og har en rådgivningsrolle ved forskningsinitiativ og fortløpende evalueringsarbeider.

---

<sup>4</sup> [Kulturrådsloven](#)

<sup>5</sup> Se vedlegg med oversikt over utvalgsmedlemmer Kulturfondet, stipendkomitemedlemmer SKS og utvalg FLB

<sup>6</sup> [Forskrift om tilskudd fra Norsk kulturfond](#), [Forskrift om statens stipend og garantiinntekter for kunstnere](#), [Forskrift om tilskudd fra Fond for lyd og bilde](#)

---

Mens fagadministrasjonen ved direktøren er underlagt Kulturdepartementets instruksjonsmyndighet, er rådskollegiet opprettet blant annet for å ivareta prinsippet om armlengdes avstand ved fordeling av tilskudd basert på kunst- og kulturfaglige skjønnsvurderinger.<sup>7</sup> Den vesentligste delen av fagadministrasjonens arbeidsmengde er knyttet til tilskuddsforvaltning, som siden 2013 i hovedsak er blitt digitalisert.

### 3. Utdyping av fagadministrasjonens forståelse av oppdraget

I fagadministrasjonens forståelse av oppdraget med å vurdere om det er administrative oppgaver som kan flyttes ut, har det, som beskrevet innledningsvis, vært avgjørende å legge Kulturrådets formål og kulturpolitiske oppgave til grunn. Kulturrådsloven understreker virksomheten som et statlig forvaltningsorgan som har hele landet som virkeområde. Kulturrådets mandat og innretning er historisk betinget i en ivaretagelse av nasjonalt språk, identitet og oppbygging av kulturell infrastruktur over hele landet. Mye har endret seg siden 1965, både på kunst- og kulturfeltene og i samfunnet for øvrig. Økonomisk sett har de statlige bevilgningene til Kulturrådet gått fra å utgjøre 25 % av det samlede kulturbudsjettet i 1965 til 10 % i dag. Likevel er Kulturrådets rolle som statlig forvaltningsorgan fortsatt en sentral del av en overordnet nasjonal kulturpolitikk. Dette historiske og nasjonale perspektivet har flere aspekter og er grunnleggende for våre vurderinger. Først og fremst henger dette sammen med Kulturrådets rolle som armlengdes organ.

#### 3.1 Armlengdes avstand

I tråd med en større europeisk kulturpolitisk tradisjon, ble Kulturrådet etablert som et organ tilsvarende lignende institusjoner i en rekke vesteuropeiske land, den såkalte «arts council-modellen», etter Storbritannias innretning. Etableringen av slike organisasjoner handlet grunnleggende om å bygge opp en kulturpolitikk der prinsippet om kunstens autonomi kunne ivaretas og sikres. Da kulturpolitikken ble etablert som selvstendig politikkområde etter siste verdenskrig, ble det viktig å sikre at politiske beslutningsorganer ikke skulle blande seg inn i spesifikke og konkrete kunstneriske beslutninger. Det handlet også om å bygge opp et særskilt kunst- og kunstnerstøttesystem. Statlige myndigheter skulle delegere myndighet til å fordele kunst- og kunstnerstøtte til egne kunstsakkyndige og kompetente fagkomiteer og råd på armlengdes avstand fra de samme statlige myndigheter. Denne typen armlengdesorganer med tilhørende støttesystem har altså fra starten av vært lagt på det nasjonale nivået av kulturpolitikken. Selv om armlengdesprinsippet ikke kan sies å være et klart og entydig prinsipp, men heller en dimensjon ved kulturpolitikken i spenningen mellom kunstofflig autonomi og

---

<sup>7</sup> [Kulturrådsloven §5](#)

---

politisk styring, kan kjernen i prinsippet defineres som at enkeltbeslutninger som forutsetter kunstfaglig skjønn, ikke gjøres av politikere, men av personer med kunstfaglig kompetanse (fagfellevurdering).<sup>8</sup>

### 3.2 Helhetlig perspektiv og faglige kvalitetsvurderinger

At Norge er en ung kulturnasjon med en fåtallig og spredt befolkning, støtter opp under og er grunnlag for Kulturrådets statlige innretning på flere måter. De profesjonelle kunst- og kulturmiljøene er små. En utvikling på de ulike feltene drar derfor fordel av at erfaringsutveksling og meningsbrytning om tilskuddsforvaltning og innretning av støtteordninger og utlysninger skjer i en sammenheng som omfatter kunnskap om hva som skjer over hele landet. Som nasjonalt organ har Kulturrådet en samlet oversikt over utviklingstrekk og tendenser på de ulike områdene, og kan slik optimalisere innsatsen mot de til enhver tid mest interessante kunst- og kulturprosjektene som faller inn under Kulturrådets ansvarsområde. Kvalitetsvurderinger er ingen eksakt vitenskap, men systemet som er bygget opp i de kollegiale organene, har gitt Kulturrådet legitimitet i kunst- og kulturmiljøene og en god posisjon for å være i kontinuerlig dialog med feltene. Det helhetlige perspektivet gjør at Kulturrådet kan se produksjon, formidling og infrastruktur i ulike deler av landet i sammenheng, og initiere tiltak på områder der man ser at aktiviteten bør styrkes.

Posisjonen som statlig organ gjennom 50 år har gjort Kulturrådet til et nasjonalt kompetansesenter for utviklingen på de ulike kunstfeltene og i museumssektoren. Gjennom utlysning av programmer og tilskuddsordninger, behandling og vurdering av søknader, samt FoU-virksomhet, skapes en dynamikk og et overblikk over kunst- og kulturlivet, og det genereres kunnskap som blant annet kommer departementet og andre offentlige organer til gode gjennom Kulturrådets rolle som rådgivende organ. Kulturrådet har en direktoratsrolle på museumsområdet, med oppgaver knyttet til rådgiving, forvaltning og utvikling av sektoren. Gjennomgang og vurdering av museenes årlige rapportering og statistikk gir samlet kunnskap om sektoren. Også de internasjonale oppgavene som forvaltes av fagadministrasjonen, inkludert Unescos konvensjon om immateriell kulturarv, krever en samlet oversikt over det norske kunst- og kulturfeltet. Informasjons- og kunnskapsutveksling med ulike kunst- og kulturaktører over hele landet står sentralt i dette arbeidet.

Fagadministrasjonens vurdering er at Kulturrådet, som et samlet, statlig forvaltnings- og utviklingsorgan med ansvar for det profesjonelle kunst- og kulturlivet i hele landet, har god gjenklang i de kunst- og kulturfeltene Kulturrådet betjener. I innspill til *Gjennomgang av Norsk kulturråd* i 2014 gir flere aktører uttrykk for sin støtte til denne innretningen, blant annet med argumenter om at norsk kulturliv trenger et faglig sterkt og uavhengig Kulturråd. Det understrekes blant annet at

---

<sup>8</sup> Mangset, Per: [En armlengdes avstand eller statens forlengede arm?](#), Telemarksforskning, 2013.:6



---

tilskuddsmidlene er avgjørende for norske kunstneres levekår i det frie feltet, og sentrale for både lokal, regional og nasjonal kunst- og kulturutvikling.<sup>9</sup> I utredningen *Kunstens autonomi og kunstens økonomi* (2015) blir behovet for en statlig kunstpolitikk fremhevet, og Kulturrådets forvaltning understrekes som en viktig del av dette ansvaret.<sup>10</sup> Kunstfeltenes behov for et nasjonalt kunstpolitisk bindeledd, kommer også til uttrykk i andre land der det nasjonale leddet kan oppfattes som svekket på noen områder. Eksempelvis uttrykker svenske kunstnere en bekymring over at det nasjonale «helikopterperspektivet» blir borte på noen områder i forlengelsen av innføringen av Kultursamverkansmodellen.<sup>11</sup> Og landsdelsteatrene opplever et kompetansetap ved å bli overført fra nasjonalt til regionalt nivå.<sup>12</sup> I fagadministrasjonens vurderinger er slike erfaringer hensyntatt med tanke på at det er kunst- og kulturfeltenes behov som er hovedfokus for Kulturrådets arbeid.

## 4. Endringer i fagadministrasjonens oppgaver de to siste årene

I neste kapittel gis fagadministrasjonens vurderinger av hvilke oppgaver som kan flyttes ut. Faglig merverdi for å nå målet om styrket kompetanse og tilrettelegging for et større regionalt og geografisk mangfold er vektlagt. Kulturrådet er under kontinuerlig endring, og i løpet av de siste to årene er oppgaver flyttet ut av virksomheten. Dette er en oppfølging av flere anbefalinger fra rapporten *Gjennomgang av Norsk kulturråd* (2014). En av oppgavene som utredningsgruppen vurderte, var «om det er funksjoner som i dag ligger i Norsk kulturråd som bedre kan løses annet sted, eventuelt på lokalt eller regionalt nivå, men likevel slik at Norsk kulturfond bevares som en samlet, nasjonal finansieringskilde og ikke deles opp i regionale fond.» Utredningsgruppen anbefalte endring eller utflytting av noen av fagadministrasjonens direktoratsoppgaver, blant annet for å tydeliggjøre en mer rasjonell drift av de ulike delene som omfattes av virksomheten.<sup>13</sup>

Siden rapporten ble lansert i 2014 er flere av anbefalingene fulgt opp. Arkivutvikling er overført til Riksarkivet og sekretariatet til Den kulturelle skolesekken er lagt til Rikskonsertene. Utviklingsmidler for museumssektoren er utfaset fra statsbudsjettets kap. 320, og post 77 finansieres nå med spillemidler. Disse er spisset til søkbare museumsprogrammer der egeninitierte tiltak er faset ut. Arbeidet med digital utvikling på kulturvernfeltet koordineres blant annet mellom flere statlige etater. I

---

<sup>9</sup> [Innspill Akershus fylkeskommune](#), Gjennomgang av Norsk kulturråd (2014)

<sup>10</sup> Rapport Kulturdepartementet: [Kunstens autonomi og kunstens økonomi](#), 2015: 179

<sup>11</sup> [Rapport från KLYS konstnärspolitiska konferens Prata om villkoren i Gävle den 9 februari 2016](#)

<sup>12</sup> [Regional resurs på konstnärlig grund. Länsteatrana och kultursamverkansmodellen](#). Myndigheten for Kulturanalys, 2014: 43

<sup>13</sup> [Gjennomgang av Norsk kulturråd](#) 2014 : 7, 80

---

organiseringen av armlengdesoppgaver er statsbudsjettets kap. 320, post 74 lagt inn i Kulturfondet eller flyttet til andre poster på Kulturdepartementets budsjett.

## 5. Fagadministrasjonens vurderinger

I det følgende vil vi redegjøre for de vurderingene som er gjort på grunnlag av Kulturrådets forståelse av mandatet og sett i sammenheng med de utflyttinger av oppgaver fra organisasjonen som har skjedd i forlengelsen av rapporten *Gjennomgang av Norsk kulturråd* i 2014. Vurderingene er gjort på flere nivåer. Det er både vurdert utflytting i lys av den samlede oppgaveporteføljen og den overordnede organiseringen, og i lys av enkeltordninger og oppgaver som i dag er plassert ulike steder i organisasjonen.

### 5.1 Innledende vurdering: Armlengdesoppgaver og direktoratsoppgaver

Som presentert ovenfor består Kulturrådet av flere styrende organer og en fagadministrasjon. Legger man armlengdesprinsippet til grunn vil administrasjonens sekretariatsfunksjoner for Kulturfondet, Fond for lyd og bilde og Statens kunstnerstipend være armlengdesoppgaver i Kulturrådet. Oppgavene innen museum, internasjonalt arbeid og kulturnæringer tilhører derimot direktoratslinjen. Forholdet mellom disse og hensiktsmessigheten med å ha dem under samme organisatoriske paraply, er en debatt som har fulgt organiseringen av Kulturrådet i mange år. Flere uavhengige utvalg har vurdert hvorvidt det er gunstig og riktig at både armlengdesoppgaver og direktoratsoppgaver administreres av en felles fagadministrasjon. Nedenfor vil det kort redegjøres for hva de ulike utvalgene har konkludert med, etterfulgt av fagadministrasjonens vurdering.

I *Kulturmeldingen 2014* (2013) og i *Gjennomgangen av Norsk kulturråd* (2014) ble spørsmålet om deling av institusjonen i et armlengdesorgan og et direktorat drøftet. Begge arbeidene konkluderte med at en oppdeling ville svekke et allerede lite fagmiljø og slik gi dårligere forutsetninger for jobben som skal gjøres langs begge linjene. Engerutvalget konkluderte med at en deling av Kulturrådet vil svekke fagmiljøet i administrasjonen, gitt at fagmiljøet på dette området i Norge allerede er lite.<sup>14</sup> Utvalget for *Gjennomgang av Norsk kulturråd 2014* diskuterte dette temaet grundig. Med en mindretallsbemerkning fra ett utvalgsmedlem som argumenterte for en oppsplitting, gikk også dette utvalget inn for å beholde de to linjene samlet. Ut i fra en samlet avveining, hvor hensynet til synergieffekter og best mulig utnyttelse av kompetanse og ressurser var sentralt, fant utvalget at

---

<sup>14</sup> NOU (2013) [Kulturutredningen 2014](#): 210

---

kombinasjonen av armlengdesoppgaver og direktoratsoppgaver kunne videreføres. Utvalget la også vekt på at kulturfeltet selv syntes å imøtese en videreutvikling av samarbeid mellom ansvarsområder på tvers av de to linjene.<sup>15</sup> I sitt hørings svar til gjennomgangen av Kulturrådet påpeker Difi at det ikke er uvanlig at ordinære forvaltningsorganer også fungerer som sekretariat for faglige råd og styrer som har stor faglig autonomi.<sup>16</sup>

Administrasjonens vurdering er at et samlet, sterkt fagmiljø med et helhetlig perspektiv på kunst- og kulturfeltene i hele landet gir et godt grunnlag for en slagkraftig kunst- og kulturinstitusjon. Fagadministrasjonens kompetanse på kunst- og kulturmiljøene sikres gjennom søknadsbehandlingen og gjennom kontinuerlig dialog med søkere og andre kulturaktører, samt faglig utvekslingen mellom medarbeiderne i administrasjonen. I tillegg har virksomheten kommet langt med samordning av fellestjenester etter sammenslåingen i 2011. Dette gir, etter administrasjonens mening, gevinster også i et forenklings- og effektiviseringsperspektiv, der fokus på brukere både internt og eksternt er prioritert.

## **5.2 Utflytting og overføring av ordninger og oppgaver**

I punktene nedenfor gjennomgås virksomhetens administrative oppgaveportefølje med utgangspunkt i fagadministrasjonens forståelse av oppdraget.

- 1) Oppgaver som forblir i virksomheten, men kan flyttes ut av Oslo gjennom å opprette et regionskontor.
- 2) Oppgaver som kan flyttes helt ut av Kulturrådets oppgaveportefølje.
- 3) Regionale kompetansesentre for musikk, langsiktig vurdering.
- 4) Oppgaver som ikke bør flyttes ut fra administrasjonen i Oslo.
- 5) Andre tiltak som styrker administrasjonens kompetanse og øker regionalt og geografisk mangfold gjennom dialog og kunnskap.

### **5.2.1 Oppgavene forblir i virksomheten, men lokaliseres utenfor Oslo i et regionskontor som evalueres etter fire år**

Det kan være hensiktsmessig at Kulturrådet er tilstede andre steder i landet over lengre tid, blant annet for å løfte arbeidet med og styrke administrasjonens kompetanse på særlige satsinger og fagområder. Et regionskontor, bestående av sammensatte administrative oppgaver etter behov og i kontakt med kompetansemiljøer i regionen, kan i et nasjonalt perspektiv gi en god, faglig effekt for kunst- og kulturmiljøene i hele landet. Opprettelsen av et slikt kontor må være forankret i at utviklingen av kunst- og kulturlivet i regionen er særlig interessant, eller jobber med tematikker av nasjonal interesse

---

<sup>15</sup> [Gjennomgang av Norsk kulturråd](#) 2014 : 75

<sup>16</sup> [Høringsuttalelse Difi](#) , Gjennomgang av Norsk kulturråd, 2014

---

og med relevans for hele landet. Det foreslås å opprette et regionskontor som en forsøksordning for å utforske konseptet med sikte på en eventuell videreføring etter endt forsøksperiode dersom det viser seg å ha gunstig effekt. En slik forsøksordning bør evalueres etter for eksempel en periode på fire år, for å sikre best mulig kunnskap om virkninger for organisasjonen, for regionen og for kunst og kulturlivet ut i fra et nasjonalt perspektiv.

Et slikt kontor må tilpasses behov og kompetanse, og det foreslås at tyngdepunktet blir knyttet til kulturnæringsperspektivet spesielt. I forsøksperioden foreslås det at det kan vurderes å legge et kontor til Vestlandet, lokalisert i Bergen eller Stavanger. Vestlandet har, som flere andre steder i landet, sterke kulturnæringsmiljøer og vil kunne bidra inn i den delen av den statlige satsingen på kulturnæringer som legges til Kulturrådet. Andre relevante oppgaver fra ulike fagområder der det vurderes som nyttig med nærhet til kompetansemiljøer og utveksling av kunnskap på dette området, kan lokaliseres til et kontor utenfor Oslo i kortere eller lengre perioder. Det bør derfor legges til rette for at ansatte fra fagadministrasjonen kan ha temporære opphold ved det eventuelle regionskontoret.

Antall stillinger må konkretiseres nærmere når nødvendige utredninger er gjort. Det er likevel mulig å tenke seg, ut i fra vurderingene som gis nedenfor og forutsatt økonomiske ressurser, at det kan være tale om mellom seks og tolv stillinger. Antallet er avhengig av hvor mye det blir satset ekstra, og det kan også tenkes en trinnvis oppbygging innenfor det gitte antallet. En fysisk deling av fagadministrasjonen stiller dessuten krav til koordinering og samordning for at informasjon og kompetanse fra de ansatte skal tilflytte hele administrasjonen. Samordningen må tilrettelegges med gode systemer og verktøy for å sikre gode tilbakemeldingssløyfer og kontaktpunkter mellom kontorene, noe som kan kreve ekstra ressurser. Det er gjort nærmere rede for kostnader knyttet til utflytting av medarbeidere i et eget punkt nedenfor.

Kulturrådets mandat er som tidligere nevnt på et statlig nivå, og det nasjonale perspektivet i oppgaveløsningen må derfor fortsatt være tydelig. Forvaltningspraksisen i Kulturrådet skal være enhetlig og uavhengig av fysisk plassering av kontor. I arbeidet med søknader må en sikre at habilitet og armlengdes avstand blir ivaretatt også her. Midlene må fordeles via Kulturrådets systemer, noe som sikrer likebehandling og at de enkelte vurderingene blir uavhengige av interessene til lokale politiske myndigheter.

### **Et tverrfaglig løft for kulturnæringer**

Regjeringen har som mål å vektlegge kultur som næring i større grad og styrke mulighetene for entreprenørskap i kultursektoren.<sup>17</sup> Fagadministrasjonen mener at det er behov for å gi en tverrfaglig satsing på kunst- og kulturnæringer et synlig løft, og foreslår dette som hovedfokus for utflytting av oppgaver i kommende år. I *Kulturutredningen 2014* (2013) framheves det at det offentlig finansierte

---

<sup>17</sup> [Regjeringen.no Kultur og næring](http://Regjeringen.no/Kultur_og_næring)

---

kulturlivet ikke har tradisjon for å være opptatt av den kommersielle siden ved kulturvirksomheter. Det vises til Oxford Research-rapporten *To mål – to midler* (2010), der ett av funnene er at kulturfeltet og kulturentreprenørskap er delt. Engerutvalgets vurdering er at innsatsen på kultur og næring bør utvikles. For å stimulere til vekst i kunst- og kulturproduksjonen, mener utvalget at innsatsen for å fremme kommersialisering og økt lønnsomhet i kulturlivet der statlige myndigheter samarbeider mer med regionale og lokale myndigheter, bør økes.<sup>18</sup> Det er gjort noen satsinger siden Kulturutredningen kom, og i rapporten *Kunstens autonomi og kunstens økonomi* (2015) gis det også konkrete anbefalinger om å øke satsinger på entreprenørskap, marked og virkemiddelapparat for en styrket kunstpolitikk. Rapporten gir flere forslag for å stimulere til en større bevisstgjøring for å se potensiale i kunsten og den kunstfaglige kompetanse, blant annet gjennom nettverkssamarbeid og å tydeliggjøre koordinering av virkemiddelinsatser.<sup>19</sup>

I statsbudsjettet 2016 legges det vekt på å stimulere aktører fra flere områder, inkludert kunst- og kulturlivet selv, til å investere i og arbeide med å få det kunstneriske og kreative innholdet ut i markedet.<sup>20</sup> Fagadministrasjonen har i årets tildelingsbrev fått i oppdrag å vurdere ordningen for kulturnæringer, og ser det som naturlig å se oppdraget om å vurdere lokalisering av oppgaver utenfor Oslo i sammenheng.

Fagadministrasjonen ser at det er en utvikling av kreative næringer over hele Norge som tematiserer kulturnæringsaspektet på ulike områder, og mener at det kan være behov for å stimulere og synliggjøre et nasjonalt arbeid på dette området ytterligere. Vestlandsregionen peker seg ut som ett av flere steder med særlig aktive og innovative kompetansemiljøer på kulturnæringsområdet. Utover et stort engasjement og organisering blant kunst- og kulturaktører fra det frie feltet selv, har også fylkeskommunene på Vestlandet strategier som peker på kulturnæringsvirksomhet og kreative næringer spesielt.<sup>21</sup> Når det gjelder lokalisering peker både Bergen og Stavanger seg ut som aktuelle områder for et regionskontor, da både kommunene, kunst- og kulturarbeiderne og næringslivet selv viser vilje til samhandling, nettverksbygging og en stor bevissthet på egne satsinger både nasjonalt og internasjonalt.<sup>22</sup>

I en videre satsing på kulturnæring, viser fagadministrasjonen i et innspillsnotat til Kulturdepartementet datert 23. mai at det er helt vesentlig å få til en god synergi både med statlige aktører og med den systematiske utviklingen av kulturnæringer som mange kommuner og fylkeskommuner har satset på.<sup>23</sup> Lokalisering av en ny kulturnæringsordning i et regionskontor, med

---

<sup>18</sup> NOU 2013:4 [Kulturutredningen 2014](#), 222-223

<sup>19</sup> Rapport: [Kunstens økonomi og kunstens autonomi](#). 2015:184

<sup>20</sup> Kulturdepartementet [Prop. 1 S](#) (2015–2016)

<sup>21</sup> Eks. [Regional kulturplan for Hordaland 2015-2025](#), [Regional kulturplan for Rogaland 2015-2025](#)

<sup>22</sup> [Kulturstrategi for Bergen kommune 2015-2025](#) og [Kommunedelplan Kulturbyen Stavanger 2010-2017](#)

<sup>23</sup> Notat fra Kulturrådet til Kulturdepartementet: Innspill – kulturnæringer, 23.05.2016

---

en forankring i fellesadministrasjonen, vil gi gode muligheter til å få innspill til videreutvikling av kulturnæringsfeltet i takt med behovene og initiativene på regionalt nivå, og samtidig gi muligheter til samspill med øvrige kulturnæringsaktører på statlig nivå. Dersom det besluttes å lokalisere deler av Kulturrådets administrative oppgaver utenfor Oslo, er det avgjørende at kulturnæringsssatsingene ivaretar et nasjonalt perspektiv for å jobbe for å få til et større, kulturpolitisk løft.

Hvis det vurderes som aktuelt å beslutte en utflytting til et regionskontor, må forslaget utredes videre jfr. de krav som stilles i Utredningsinstruksen.<sup>24</sup>

### **5.2.1.1 Ordning for kulturnæringer**

Som nevnt har fagadministrasjonen fått i oppdrag fra KUD å vurdere den videre organisering og innretning av kulturnæringsordningen på nasjonalt nivå.<sup>25</sup> Kulturrådet har forvaltet denne ordningen i direktoratslinjen siden 2014. Det er varslet av kulturministeren at Kulturrådet også skal ivareta den nye ordningen i 2016. I Kulturrådet er arbeidet med kulturnæringer forankret i fagadministrasjonen ved Seksjon for internasjonale og andre tverrgående oppdrag. Hovedmålgruppen for satsingen er det frie feltet og virksomheter som kan bidra til at kunstproduksjoner når ut til et større publikum. Den langsiktige målsetningen er å styrke de omkringliggende ledd i verdikjeden og strukturene rundt de utøvende aktørene i det frie feltet.

For 2016 er det satt av 5,2 millioner kroner til kulturnæringsssatsingen. Fordelingen av tilskudd viser en god geografisk spredning til aktører i 40 kommuner over hele landet. Oslo Economics har på oppdrag fra Kulturdepartementet evaluert regjeringens satsing på kulturnæringen, der Kulturrådets ordning inngår. Rapporten viser at satsingen bidrar til økt profesjonalisering gjennom økt kompetanse og atferdsendringer knyttet til forretningsmessige forhold som valg av strategi, bedre organisering av arbeidsoppgaver og mer samarbeid med bedrifter og andre aktører.<sup>26</sup> I rapporten *To mål – to midler* (2010) vises det til at tre fjerdedeler av kunstnerisk aktivitet, kulturnæringsvirksomhet og vekst hovedsakelig skjer i Oslo. I en kartlegging av kreative næringer foretatt av BI Centre for Creative Industries (2015), vises det til at det har vært en vekst i verdiskaping og sysselsetting i perioden 2008-2014, og at Oslo har den største andelen av både verdiskaping og sysselsetting.<sup>27</sup> En lokalisering av satsingen til andre steder i landet vil kunne være nyttig for å legge enda mer til rette for å se behov ut i fra ulike regionale perspektiver.

---

<sup>24</sup> [Instruks om utredning av statlige tiltak](#) 2016

<sup>25</sup> [Tildelingsbrev fra Kulturdepartementet](#) 2016

<sup>26</sup> [Evaluering av kulturnæringsssatsingen](#), Oslo Economics, 2015

<sup>27</sup> [Kreativ næring i Norge 2008-2014](#), BI Centre for Creative Industries og Menon, 2015

---

## Vurdering og begrunnelse

I innspillet fra fagadministrasjonen, sendt Kulturdepartementet 23. mai i år, har det samlede fagmiljøet i Kulturrådets administrasjon bidratt i å få frem faglige vurderinger, sammen med kunnskapsgrunnlag hentet fra tidligere vurderinger og rapporter, og innspill fra sentrale aktører med konkret kompetanse og praksis på kulturnæringsområdet.<sup>28</sup>

For å intensivere arbeidet med å utvikle en nasjonal satsing for å kople kunstfeltet enda tettere til næringsutviklingspotensialet, mener administrasjonen at det vil være en stor fordel å ha kulturnærings-satsingen som et prioritert satsingsområde under Kulturrådets paraply. Kulturrådet har høy kompetanse på bevegelsene i kulturfeltet og på kulturell og kunstnerisk kjernevirksomhet. Særlig er Kulturrådets kompetanse viktig når det gjelder videreutvikling av den såkalte «holdningsutfordringen», som det blant annet er vist til i rapportene *To mål – to midler*<sup>29</sup> og evalueringen av kulturnærings-satsingen fra Oslo Economics.<sup>30</sup>

Arbeidet med kulturnæringer fremstår i dag som fragmentert og komplisert å orientere seg i, og det er et klart behov for å se sammenhengen mellom ulike initiativer, både mellom statlige aktører, og mellom statlig og regionalt nivå. Dersom Kulturrådet skal ha en sterkere koordinerende rolle, vil det være en styrke med geografisk nærhet til sterke kompetansemiljøer som viser en satsing på kultur og næring i praksis, med særlig fokus på kunstproduksjon og formidling. Viktige kompetansemiljøer er for eksempel VISP, BRAK, Proscen, Ipark, Erfjordgate 8, Spillmakerlauget m.fl. Nærings-siden vil også være et viktig kontaktpunkt å utvikle. Høgskolen i Bergen har et kurstilbud om tematikken, i samarbeid med aktive kunstmiljøer samt Griegakademiet og Kunsthøgskolen. I arbeidet med utvikling av kulturnærings-satsingen bør det legges vekt på at ordningen innrettes slik at aktører fra hele landet kan møtes og samarbeide på tvers av tradisjonelle feltbegrensninger.

For å sikre et tydelig nasjonalt perspektiv, vil det være behov for samspill med andre statlige og offentlige aktører som arbeider med kultur og næring. For eksempel gjelder dette forståelse av hvordan verdikjeden kan styrkes, å skape bedre forståelse for kulturelt og kunstnerisk potensial i finansnæringen, og å gjøre norske kunstproduksjoner bedre kjent i utlandet.

I arbeidet er det avgjørende å legge inn gode rutiner for å sikre erfaringsutveksling i fagadministrasjonen mellom de to kontorene. For en utdyping av administrasjonens innspill til kulturnæringer, se det tidligere nevnte notatet om oppdraget i tildelingsbrevet.<sup>31</sup>

---

<sup>28</sup> Notat fra Kulturrådet til Kulturdepartementet: Innspill – kulturnæringer, 23.05.2016

<sup>29</sup> [To mål – to midler. Økt kunnskap om virkemidlene for kulturnæringene](#), Borgar Hansen m.fl (2010).

<sup>30</sup> [Evaluering av kulturnærings-satsingen. Utarbeidet for Kulturdepartementet](#), Oslo Economics 2015.

<sup>31</sup> Notat fra Kulturrådet til Kulturdepartementet: Innspill – kulturnæringer, 23.05.2016

---

### **5.2.1.2 Administrative oppgaver fra alle fagseksjonene i Kulturrådet**

I tillegg til forvaltningen av kulturnæringsordningen, bør det vurderes at andre relevante administrative oppgaver også kan legges til regionskontoret. Enkeltoppgaver kan flyttes for å knytte tettere kontakt med aktuelle fagmiljøer andre steder i landet, og slik styrke administrasjonens kompetanse og arbeid. Ved å samle flere fagområder ett sted vil man kunne legge til rette for et tettere tverrfaglig samarbeid på noen satsingsområder, samtidig som administrasjonen selv og de ulike kompetansemiljøene vil berikes med kunnskapsutveksling med aktørene i regionene.

I vurderingen nedenfor trekkes særlig markedsføringsoppgaver i tilknytning til Fond for lyd og bilde fram som aktuelt. Fond for lyd og bilde omfatter både prosjektstøtte til produksjon innenfor musikk, scene, visuell kunst og film, og ordninger som er innrettet mot markedsføring av musikk og film. I tillegg må administrative enkeltoppgaver og arbeidsområder i tilknytning til museum, Kulturfondet, internasjonalt, FoU og andre oppgaver vurderes opp mot muligheter og behov ved regionskontorets til enhver tid faglige profil. Fagadministrasjonen må her gjøre fortløpende og grundige vurderinger, slik at innhold og struktur tilpasses best mulig i forhold til satsinger og faglige kompetansebehov.

#### **Vurdering og begrunnelse:**

Det anbefales som et hovedprinsipp og ikke flytte ut hele seksjoner, men enkeltoppgaver som passer inn i regionskontorets faglige profil. Oppgaver innen alle fagområder må vurderes ut i fra behov, og kan også gis temporære tidsperspektiv. Målet er å styrke administrasjonens kompetanse og arbeid på ulike satsingsområder, blant annet ved å knytte tettere kontakt med andre fagmiljøer, samtidig som det nasjonale perspektivet ivaretas.

Oppgaver i Fond for lyd og bilde (FLB) er aktuelt å utrede videre i forhold til en eventuell utflytting til et regionkontor med fokus på kulturnæringer. Fagadministrasjonen mener at kulturnæringsatsingen vil kunne bidra til faglig kunnskap og erfaring som også vil være relevant i forbindelse med forvaltningen og utviklingen av markedsføringsordningene i FLB. Hvilke konkrete administrative oppgaver i forvaltningen av FLB som eventuelt kan flyttes ut, må vurderes nærmere etter hvilke oppgaver som skal utføres innenfor kulturnæringsatsingen i Kulturrådet i kommende år jf. punktet ovenfor.

Det er flere faktorer som må vurderes opp mot hverandre ut over vurdering av de faglige effektene av å legge FLB til kulturnæringsatsingen og knytte tettere kontakt med relevante fagmiljøer på regionalt nivå. En utflytting vil også kunne synliggjøre og profilere FLB som et uavhengig og alternativt fond til Norsk kulturfond. Det er imidlertid viktig å merke seg at FLB er et lite sekretariat og at en oppsplitting også kan virke lite hensiktsmessig. De faglige merverdiene må derfor veies opp mot fordelene med å



---

være samlokalisert med de andre sekretariatsoppgavene. Sekretariatet for Fond for lyd og bilde har i dag et løpende samarbeid med sekretariatet for Statens kunstnerstipend og de fagseksjonene som jobber med Kulturfondet. Fagadministrasjonen erfarer at det oppstår verdifulle faglige synergier og samordningsgevinster i forvaltningen av fondet gjennom dette løpende samarbeidet. Dette betyr at en eventuell faglig gevinst av å flytte ut sekretariatet for FLB må vurderes nøye opp mot den faglige gevinsten det tette samarbeidet med de andre sekretariatsoppgavene i administrasjonen gir. I den videre utredningen må det også vurderes om hele eller deler av de administrative oppgavene knyttet til FLB skal flyttes. Se også punktet om økonomiske og administrative konsekvenser ved opprettelse av et regionskontor nedenfor.

Fagadministrasjonen vil understreke at alle medarbeiderne i Kulturrådet har tett samhandling ikke bare innen egne spesialiserte områder, men tverrfaglig samarbeid med andre funksjoner i administrasjonen, inkludert de administrative støttefunksjonene.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser ved opprettelse av et regionskontor**

Den største kostnaden ved å flytte medarbeidere ut av Oslo, vil være engangskostnadene knyttet til investeringer i nye lokaler og systemer, samt omstillingskostnader. Hvor store disse kostnadene vil bli, må beregnes når det er fattet en faktisk beslutning om lokalisering, og vurderes ut fra behovet for tilrettelegging av lokalene. For å få ansatte til å flytte med kan det også være aktuelt å ta i bruk økonomiske ordninger i henhold til særavtale om virkemidler ved omstilling i staten. Dette kan for eksempel være dekning av kostnader ved kjøp og salg av bolig, ekstra lønnstilskudd, pendlertilskudd mv. Hvilke virkemidler som skal tas i bruk avklares med organisasjonene og KUD. Det må også påregnes noe økning i årlige driftskostnader, blant annet leiekostnader for nye lokaler.

De digitale, administrative verktøyene vil kunne benyttes i en utflytting av oppgaver som sorterer under Kulturrådets administrasjon. Det nå digitaliserte søknads- og saksbehandlingssystemet eSak vil bidra til å sikre likebehandling og samordning mellom hovedkontor og kontoret utenfor Oslo. Rutiner og veiledere vil være felles, og alle vil kunne ha tilgang til brukerstøtteapparat og opplæring. Intranett og andre felles informasjonskanaler sikrer gode avklaringer av policyspørsmål og tolkninger av regelverk. Den fysiske avstanden kan reduseres ved at alle bruker samme digitale informasjonskanaler (eks Lync, videokonferanser, strømming og intranett) og har tilgang til de samme systemene og rådgivningskanalene slik som økonomisk og juridisk bistand. Arkivsystemet WebSak støtter også opp om saksbehandlingen uavhengig av lokasjon så lenge det benyttes i samme organ.

Opprettelse av et regionskontor forutsetter en økning i budsjettammen til Kulturrådet under kap. 320, post 01. Det vil ikke være mulig å opprette et slikt kontor ved omdisponering innenfor eksisterende budsjettamme.

---

## Kostnadsoverslag

I utgangspunktet er det vanskelig å anslå kostnader ved å flytte medarbeidere uten at lokalisering og lokaler er avklart. Kostnadene vil variere blant annet ut fra årlig kvadratmeterpris (som varierer fra landsdel til landsdel og mellom byer og distrikter) og ev. behov for ombygging og tilrettelegging av lokaler. For å få ansatte til å flytte med kan det også være aktuelt å ta i bruk økonomiske ordninger i henhold til særavtale om virkemidler ved omstilling i staten. Dette kan for eksempel være dekning av kostnader ved kjøp og salg av bolig, ekstra lønnstilskudd, pendlertilskudd mv. Hvilke virkemidler som skal tas i bruk avklares med organisasjonene og KUD. Dersom noen av de aktuelle medarbeiderne får innvilget flyttefritak, kan det også påløpe kostnader til rekruttering og opplæring av nye medarbeidere. Det må også påregnes noe økning i årlige driftskostnader, blant annet leiekostnader for nye lokaler.

I 2009 la Fornyings- og administrasjonsdepartementet fram *Evaluering av utflytting av statlig virksomhet* (2009). Denne rapporten evaluerer både de kortsiktige kostnadene knyttet til selve flyttingen, og de mer langsiktige kostnadene (endringer i driftskostnader mm.). Flyttekostnadene per ansatt varierer betydelig for de syv virksomhetene, fra 0,6 mill. kroner til 1,4 mill. kroner (2008-kroner). Kostnadene omfatter kostnader til bygg (leie og investering), omstilling/rekruttering og lønn/kompensasjon. Når det gjelder utviklingen i mer langsiktige kostnader – lønnskostnader, husleiekostnader og reisekostnader, er det også store variasjoner mellom virksomhetene. Noen av virksomhetene fikk lavere driftskostnader etter flyttingen, mens andre fikk en økning. Samlet sett var det imidlertid ingen økonomiske gevinster ved utflyttingen av statlige virksomheter.<sup>32</sup>

Det vil ikke være noen økonomiske gevinster ved en geografisk flytting av medarbeidere i Kulturrådet, selv om frigjøring av 10 kontorplasser i Kulturrådets lokaler i Oslo vil redusere arealbehovene i Oslo. Leieavtalen for Mølleparken 2 er inngått for en periode på 15 år, og lokalenes utforming gjør dem uegnet til å fremleie kontorplasser. Innsparinger er derfor ikke lagt inn i kostnadsoverslaget.

Vi angir her kun hvilke kostnader som kan påløpe, og gir et sjablongmessig anslag på kostnader ved geografisk utflytting av 10 ansatte som ønsker å være med på en flytting (vi har dermed ikke tatt med ev. rekrutterings- og opplæringskostnader). Vi tar også utgangspunkt i en videreføring av aktivitetsnivået på samme nivå. Dersom det er aktuelt med en aktivitetsøkning f.eks. knyttet til en satsning på kultur og næring, vil det i tillegg påløpe økte lønnskostnader mv.

---

<sup>32</sup> Fornyings- og administrasjonsdepartementet: [Evaluering av utflytting av statlig virksomhet. Komparativ analyse](#) (2009).

Mulige engangskostnader ved geografisk flytting av medarbeidere

<b>Kostnadsvirkninger</b>	<b>Kommentarer</b>	<b>Anslått kostnad</b>
Investeringskostnader	Ombygging/tilpasning av lokaler samt investeringer i inventar og utstyr.	2 000 000
Systemkostnader	Tilpasning av arkiv- og saksbehandlingssystemer samt øvrige administrative systemer	1 000 000
Flyttekostnader	Kostnader til den fysiske flyttingen, herunder transport av møbler, Pcer mv, samt kostnader til tilrettelegging av arbeidsplasser, support ved oppstart, reisekostnader for ansatte innenfor IT og andre støttefunksjoner mv.	1 000 000
Bruk av omstillingsvirkemidler	Flyttetilskudd a kr 150 000 til de ansatte som flytter	1 500 000
Ressursbruk internt	Prosjektledelse og støttefunksjoner til planlegging og gjennomføring av flyttingen	1 000 000
<b>SUM</b>		<b>6 500 000</b>
<b>Engangskostnader per ansatt</b>	Totalkostnaden delt på 10 ansatte	650 000

Mulige varige kostnader ved geografisk flytting av medarbeidere

<b>Kostnadsvirkninger</b>	<b>Kommentarer</b>	<b>Anslått kostnad</b>
Varig økning i husleiekostnader	30 m2 per ansatt (kontor og møterom) med en pris per m2 på 2 000 kroner årlig, samt felleskostnader og øvrige driftskostnader til lokaler på til sammen 550 kroner per m2 (dvs. kr 76 500 * 10 ansatte)	765 000
Økte reisekostnader	Ca fire tjenestereiser a kr 5000 per ansatt årlig mellom lokaliseringen og Oslo	200 000
Bruk av omstillingsvirkemidler	Kompensasjon i form av høyere lønn med ca kr 20 000 per ansatt (2	300 000

	lønnstrinn). I tillegg ev. pendlertilskudd og andre tiltak som bidrar til varig økning i driftsutgiftene.	
<b>SUM</b>		<b>1 265 000</b>
<b>Varig kostnadsøkning per ansatt</b>	Totalkostnaden delt på 10 ansatte	126 500

## 5.2.2 Oppgaver som kan flyttes ut av Kulturrådets oppgaveportefølje

Under dette punktet redegjøres det konkret for to administrative oppgaver som er vurdert for utflytting ut i fra et faglig kompetanse- og behovsperspektiv. Dette ses i sammenheng med administrative og forvaltningsmessige konsekvenser som det må tas hensyn til dersom det besluttes å flytte deler av administrative oppgaver ut av den samlede fagadministrasjonen som i dag er lokalisert i Oslo.

### 5.2.2.1 Statens utstillingsstipend - Regionale produksjonsmidler til utstillinger

#### Formål og bakgrunn for forslag

Formålet med utstillingsstipendet er å gi billedkunstnere, kunsthåndverkere og kunstfotografer bedre forutsetninger i arbeidet med utstillinger. Stipendet er ment å heve kvaliteten og styrke profesjonaliteten i utstillingsvirksomheten i kommuner og fylker ved å gjøre offentlig tilgjengelige separat- eller gruppeutstillinger mulig. Avsetningen er i dag på 5 millioner kroner.

Ordningen blir administrert av Kulturrådet etter delegert myndighet fra Kulturdepartementet, og forvaltes i dag av fagadministrasjonen ved Seksjon for visuell kunst. Midlene fordeles av en sentral tildelingskomite etter innstilling fra regionale innstillingskomiteer. Landets regionale kunstsentre fungerer som sekretariat for innstillingskomiteene, mens Kulturrådets administrasjon er sekretariat for tildelingskomiteen. Fagadministrasjonen mener at forvaltningen av ordningen kan flyttes helt ut fra Kulturrådet og overføres til de regionale kunstsentrene i Norge.

Dette er i tråd med Kulturdepartementets rapport *Kunstens autonomi og kunstens økonomi* (2015) der det anbefales at ordningen med utstillingsstipend styrkes og at forvaltningen i sin helhet legges til de regionale kunstnersentrene som bør kunne spille en sterkere rolle enn det de gjør i dag.<sup>33</sup> Dette var også forslaget i Stortingsmeldingen *Kultur, inkludering og deltaking* (2011) og Stortingsmeldingen om

<sup>33</sup> [Kunstens autonomi og kunstens økonomi](#). 2015:97

---

*Visuell kunst* (2012)<sup>34</sup> som anbefalte at forvaltningen av midlene til Statens utstillingsstipend blir flyttet til landets 15 kunstnersentre, og at fordelingen blir koordinert av KiN.

De 15 regionale kunstsentrene i landet er sentrale arenaer for profesjonell kunst i distriktene og utgjør en landsdekkende infrastruktur for kunstnerstyrt formidling av samtidskunst. I tillegg til å arrangere utstillinger og formidle samtidskunst, utfører kunstsentrene en rekke andre oppgaver. Hvert kunstsenter er særegent og jobber ut fra ulike regionale forutsetninger. Dette gir en verdifull kunnskap om og nærhet til kunstnere i sin region samtidig som de samarbeider med nasjonale kunstinstitusjoner som Nasjonalmuseet, OCA og KORØ.

### **Vurdering og begrunnelse: Større regionalt ansvar**

Fagadministrasjonen vurderer det slik at det vil det være til det beste for det visuelle kunstfeltet, for kunstnerne og for publikum at fordelingen av disse midlene foretas av kunstsentrene selv som sitter med kompetanse. En slik fordeling vil bidra til maktspredning på kunstfeltet og motvirke tendenser til sentralisering. Slik vil de regionale kompetanstedene styrkes, og samtidig stimulere fagmiljøer andre steder i landet og legge til rette for større regionalt og geografisk mangfold. For å tydeliggjøre formålet med ordningen foreslås det også å endre navnet fra Statens utstillingsstipend til *Regionale produksjonsmidler til utstillinger*.

Det foreslås en forenklet og mer kostnadseffektiv forvaltningsmodell der antallet regionale innstillingskomiteer reduseres fra 14 til 5. Større regionale komiteer vil sikre fleksibilitet med hensyn til tildeling av midler sett i forhold til utviklingen i feltet, og bedre muligheten for å synliggjøre behov for regionale satsinger.

En hensiktsmessig geografisk avgrensning av de regionale innstillingskomiteene vil være Østlandet, Sør-Norge, Midt-Norge, Vest-Norge og Nord-Norge. Det foreslås at landsforeningen KiN fungerer som sekretariat for ordningen. Som forvalter og koordinator av ordningen vil KiN kunne tilrettelegge for en fylkeskommunal forankring og følge de regionale behovene i feltet tettere.

KiN i 2010 er en sentral paraplyorganisasjon som skal styrke og synliggjøre kunstsentrenes posisjon i samfunnet og være plattform for kompetanseheving og nettverksbygging internt og eksternt. Mens de 15 regionale kunstsentrene i hovedsak er finansiert av fylkeskommunene, har KiN fra 2016 driftstilskudd på Kulturfondets driftstøtteordning. Med nye stabile, langsiktige rammer for drift står KiN godt rustet til å delegeres nasjonale oppgaver, som forvaltning av Statens utstillingsstipend.

En utflytting og omorganisering som skissert ovenfor, har et tydelig regionalpolitisk formål og bidrar til å styrke kvaliteten og profesjonaliteten i utstillingsvirksomheten i regionene. Det vil være et viktig

---

<sup>34</sup> [Meld. St. 10 \(2011–2012\) Kultur, inkludering og deltaking](#) og [Meld. St. 23 \(2011–2012\) Visuell kunst](#)

---

virkemiddel for å styrke kunstneres virke og arbeid og bidrar til å styrke mangfoldet og gjør de ulike regionale kunstscenene mer synlige.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser ved overføring av Statens utstillingsstipend til regionale kunstsentre/KiN**

Utgifter knyttet til ordningen i 2015 var følgende:

Utstillingsstipend 2015, kap 321 post 75	4 800 000
Forvaltning, kap 320 post 01*	355 446
Totale utgifter inkl. forvaltning av ordningen	5 155 446

\*Utgiftene til forvaltning på kap. 320, post 01 inkluderer sekretariatsutgifter ved Kulturrådet, honorarer, reiseregninger og administrative utgifter til kunstnersentrene.

Lønnsutgifter til sekretariatsarbeid utgjør mindre enn ett månedsverk. Vi kan dermed ikke se at det er grunnlag for å overføre stillingsressurser fra Kulturrådet til KiN.

Både stipendmidlene på kap. 321, post 75 og driftsmidlene på kap. 320, post 01 kan tas ut av budsjettetrammen til Kulturrådet og overføres til KiN.

#### **5.2.2.2 Memory of the World (MoW)**

Fagadministrasjonen er sekretariat for komiteen MoW i Norges dokumentarv, lansert av UNESCO i 1992. Målet er å beskytte og fremme verdens dokumentarv, å bidra til internasjonalt samarbeid, og å gjøre arven tilgjengelig for flest mulig. Den første opptaksrunden til den norske dokumentarven var i 2012. Komiteen består i dag av medlemmer foreslått av Riksarkivet, Riksantikvaren, Landslaget for lokal- og privatarkiv, Nasjonalbiblioteket, Sametinget og Norges museumsforbund.

#### **Vurdering og begrunnelse:**

Fagadministrasjonen ser at det kan være faglig fruktbart å flytte den administrative oppgaven, det vil si sekretariatsarbeidet, ut av Kulturrådet. Oppgaven passer for så vidt godt inn i Kulturrådslovens formålsparagraf når det gjelder «å bidra til at kunst og kultur skapes, bevares, dokumenteres og gjøres tilgjengelig for flest mulig».<sup>35</sup> Oppgaven retter seg likevel først og fremst mot arkivfaget, og lå tidligere i fagadministrasjonens seksjon for arkivutvikling som i 2014 ble faset ut som seksjon da arkivoppdraget ble overført Riksarkivet. MoW ble den gang ikke vurdert konkret som utflyttingsoppgave, men administrasjonen ser at dette kan være hensiktsmessig for å spisse fagansvaret

---

<sup>35</sup> [Kulturrådsloven §7](#)

---

og stimulere til større geografisk mangfold. Det foreslås derfor at sekretariatet flyttes ut til Arkivverket.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser av overføring av MoW til et organ med arkivfaglig kompetanse**

Da Kulturrådet fikk overført oppgaven i fulgte det ikke med økte driftsmidler. Vi kan på denne bakgrunn i utgangspunktet ikke se at det er grunnlag for å overføre budsjettmidler eller stillingsressurser fra Kulturrådet til det organet som skal overta oppgaven.

#### **5.2.3 Regionale kompetansesentra musikk**

I forbindelse med et oppdrag til Kulturrådet om å utvikle og styrke de regionale kompetansesentrene for musikk, gis en vurdering av om de, gjennom styrkingen, kan få oppgaver med å viderefordre tilskuddsmidler til kompetansetiltak og arrangører fra Kulturfondet. Forslaget krever nærmere utredning.

I tildelingsbrevet 2016 har Kulturrådet fått i oppdrag å gi et forslag til utvikling og styrking av regionale kompetansentre for musikk: «Forslag til ny struktur skal bidra til å realisere regjeringens mål om styrking av regionale sentra på kulturområdet gjennom kompetanseutvikling, kunnskapsdeling og entreprenørskap for hele det frie profesjonelle musikkfeltet på tvers av sjangre».<sup>[1]</sup> I oppdraget forutsettes det at sentrene skal rette seg mot det frie profesjonelle musikkfeltet, og bidra til profesjonalisering gjennom deling og utvikling av kompetanse og kunnskap rettet mot aktørenes behov i den enkelte region. Fagadministrasjonen mener at vurderingsoppdraget av kompetansesentre kan ses i sammenheng med herværende vurdering av utflytting av oppgaver.

Regionale sentre for musikk består i dag av fem sentre for jazz, to folkemusikksentre, samt seks kompetansesentre for musikkbransjen fordelt på de samme regionene. Fordelingen angir musikkregionene Nord-Norge, Midt-Norge, Vest-Norge, Sør-Norge og Øst-Norge. Alle sentrene har fast driftsstøtte fra Kulturfondet. Samlet driftsstøtte til sentrene er på 12,7 mill. kroner (2016). I tillegg er sentrene i hver region organisert i et *kompetansenettverk*, som består i et samarbeid om å bruke en årlig bevilgning til kompetansetiltak (kurs, promotering, bransjetreff, mm.). Bevilgningene til kompetansenettverkene er på til sammen 5,5 mill. kroner. I tillegg kommer en bevilgninger til sentre og kompetansenettverk fra fylker og kommuner. Både finansieringen og sentrenes roller er kompleks, og Kulturrådet vil gå i dialog med sentre, fylker, kommuner og aktører om faktisk behov og alternativer for organisering, deres rolle, og finansiering.

---

<sup>[1]</sup> Tildelingsbrev 2016

---

## **Vurdering og begrunnelse**

Under forutsetning av at man kan styrke og utvikle sjangeruavhengige sentre, anbefales det at det på sikt kan settes ut oppgaver med å viderefordre både kompetansemidlene og en mindre del av midlene fra Kulturfondets arrangør- og festivalstøtte. De regionale sentrene vil ha god kunnskap om de lokale forholdene og være egnet til å fordele midler til mindre lokale arrangører og festivaler. Samtidig vil det være avgjørende at Kulturrådets store og dynamiske ordninger for musikkfestivaler og musikkarrangører opprettholdes. Regional viderefordeling av arrangørmidler må være et tillegg. De nasjonale ordningene har vært avgjørende for utviklingen av arrangør- og festivalfeltet ved at de kan prioritere mellom tiltak og rette finansieringen mot faglig sterke og utviklingsorienterte arrangørmiljøer. Ved en regional vurdering av søknader kan sentrene kunne se behov og flere ulike lokale virkninger av å gi tilskudd, i tråd med et prinsipp om beslutningstakernes nærhet til brukere og publikum. Samtidig bør en sikre at habilitet, faglig vurdering og armlengdes avstand blir ivaretatt også innenfor sentrenes forvaltning. Senteret bør fordele midlene i et system som sikrer at de enkelte vurderingene blir uavhengige av interessene til senterets egen ledelse og uavhengig av lokale politiske myndigheter og aktører. Kulturrådet kan utforme retningslinjer for viderefordelingsordningene, med en ordning for oppnevning av medlemmer til faglige utvalg. Hvis en, etter en nærmere vurdering, ønsker en sterkere forbindelse mellom regionalt senter og Kulturrådet, kan de regionale utvalgenes rolle begrenses til å innstille, slik at bevilgningene vedtas av rådskollegiet eller fagutvalg i Kulturrådet. En annen mulighet for kontakt mellom musikkcentrene og Kulturrådet vil være at en ansatt fra Kulturrådets administrasjon deltar på møtene med observatør- eller sekretærstatus. En slik organisering vil bidra til det som er forutsatt i Kulturrådets oppdrag, nemlig å øke utvekslingen av informasjon, kunnskap og kompetanse med regionale kompetansemiljøer, og å lokalisere administrative oppgaver utenfor Oslo.

## **Kartlegging og utredning av sentre – alternative forslag på høring**

Kulturrådet arbeider i 2016 med å kartlegge og utrede organiseringen av sentre og musikkvirksomheter i hver region i dialog med fylkeskommunene og de regionale musikkcentrene. Som resultat av dette vil det fremmes noen modeller for hvordan styrkede sentre eventuelt kan organiseres og finansieres bedre og om de kan få oppgaver utover det de nåværende sentrene utfører. Forslagsmodeller vil bli sendt på høring til aktører og kunstnere i musikkfeltet, og det er derfor nødvendig å komme tilbake til både denne vurderingen og nærmere utredninger før eventuelle oppgaver kan flyttes ut.

Vurderingen av regionale kompetansesentra for musikk følges opp i et eget oppdrag, og må gis et langsiktig perspektiv for best mulig forvaltning av feltet i hver enkelt region.



---

Forslagene må utredes grundigere før eventuelle tiltak iverksettes, jfr. de krav som stilles i Utredningsinstruksen.<sup>36</sup>

#### **5.2.4 Oppgaver som er vurdert spesielt, men som fagadministrasjonen anbefaler i hovedsak fortsatt holdes samlet i administrasjonen i Oslo**

På grunnlag av Kulturrådets rolle i den statlige kulturpolitikken og som kompetansemiljø for et forholdsvis lite kunst- og kulturfelt, samt tidligere gjennomgangers anbefalinger om å fortsette å holde administrasjonen samlet, er det fagadministrasjonens vurdering at det er få administrative oppgaver som det er hensiktsmessig å flytte ut av Oslo. En geografisk oppsplitting av fagmiljøet vurderes tvert i mot å svekke Kulturråds evne til effektiv oppgaveløsning, samt samhandling og kompetanseutveksling på tvers av fagområder. Kunst- og kulturlivet trenger en sterk aktør på kulturfeltet.

Forvaltningen av noen enkeltordninger/oppgaver innen alle fagområder kan vurderes å flyttes temporært til et regionkontor som beskrevet i pkt. 5.2.1, og slik styrke administrasjonens kompetanse og arbeid.

##### **5.2.4.1 Sekretariatsoppgaver Statens kunstnerstipend**

Stipend- og garantiinntektsordningen skal legge til rette for at enkeltkunstnere, gjennom direkte tilskudd fra staten, skal kunne bidra til et mangfoldig og nyskapende kunstliv. Ved tildelingene skal det legges vekt på kunstnerisk kvalitet og aktivitet. Bevilgningen omfatter stipend og garantiinntekter til kunstnere og vederlag til stipendkomiteene. Statens stipend- og garantiinntektsordning blir styrt av en egen forskrift som ble fastsett av Kulturdepartementet i 1998.<sup>37</sup> Ordningen er nå under vurdering, og Utvalget leverte et notat på oppdrag fra Kulturdepartementet i mai i år.<sup>38</sup> Stipendene tildeles etter innstilling fra stipendkomiteer som vurderer kunstnerisk kvalitet og aktivitet. Medlemmene i komiteene er oppnevnt av kunstnerorganisasjonene gjennom demokratiske prosesser i årsmøter og generalforsamlinger. I 2016 mottok Kulturrådet 8 400 søknader om kunstnerstipend. Den totale tildelingsprosenten er på 10 %.

Tre årsverk i Kulturrådets fagadministrasjon er direkte knyttet til saksforberedelse for Utvalget for statens stipend og garantiinntekter for kunstnere. Disse samarbeider med og utveksler faglige

---

<sup>36</sup> [Instruks om utredning av statlige tiltak](#) 2016

<sup>37</sup> [Forskrift om Statens stipend og garantiinntekter for kunstnere](#)

<sup>38</sup> Notat *Utredning av Statens kunstnerstipend* fra Utvalget for statens stipend og garantiinntekter for kunstnere til Kulturdepartementet, 20. mai 2016

---

synspunkt med de ansatte i fagadministrasjonen som arbeider med forvaltningen av Norsk kulturfond. I tillegg er en av stillingene knyttet opp mot lønn/regnskap.

Organiseringen av forvaltningen av Statens kunstnerstipend ble diskutert i *Gjennomgang av Norsk kulturråd* (2014). Utredningsgruppen ga uttrykk for at dagens system for forvaltning ikke har den nødvendige fleksibiliteten som trengs for å ivareta de endringer som kjennetegner samtidens kunstliv. I rapporten anbefales det at forvaltningen legges til rådet.<sup>39</sup> I *Kunstens autonomi og kunstens økonomi* (2015) anbefaler utvalget at det bør vurderes å opprette en egen instans for utforming, oppfølging og tilrettelegging av kunstpolitikk som et eget organ eller som utvidet avdeling i Kulturrådet, tilsvarende for eksempel Konstärsmemden i Sverige. Statens kunstnerstipend foreslås som en egen enhet for tildeling av stipend.<sup>40</sup>

Utvalget for Statens kunstnerstipend fikk i årets tildelingsbrev fra KUD i oppdrag å se nærmere på forvaltningen av stipendordningene, herunder Utvalgets mandat og ansvar, oppnevningprosedyrer, stipendkomitestruktur samt stipendstruktur. Utvalget leverte sitt notat til KUD i mai 2016. Utvalget foreslår flere endringer i forvaltningen av stipendordningene, og noen av forslagene vil kreve økte personalressurser i fagadministrasjonen.

#### **Vurdering og begrunnelse:**

I påvente av en nærmere avklaring vedrørende Utvalgets forslag, ser administrasjonen det ikke som naturlig å vurdere endringer i lokaliseringen av sekretariatet nå. I en periode der en skal implementere større endringer i forvaltningen av stipendordningene, vil vi understreke betydningen av geografisk nærhet både til den øvrige delen av fagadministrasjonen i Kulturrådet, og til kunstnerorganisasjonene, som er lokalisert i Oslo.

Fagadministrasjonen har dessuten merket seg verdifulle faglige synergier i den administrative forvaltningen av SKS i sammenheng med forvaltningen av Kulturfondet og Fond for lyd og bilde, som etter organisasjonsjusteringer nå tilhører samme avdeling internt. Det er en stor fordel å kunne vurdere utvikling og behov i kunstfeltet i et nasjonalt perspektiv, både faglig og administrativt. De siste fem årene har det også skjedd en positiv utvikling og effektivisering av tilskuddsforvaltningen på grunn av integreringen av de administrative forvaltningsverktøyene som søkeportal (eSak), felles arkivsystem og samordning av forvaltningsrutiner. Denne samordningen gir en god effekt i lys av likebehandling av søkere samt administrative krav om rapportering og innhenting av data.

Fagadministrasjonen mener imidlertid at det geografiske mangfoldet kunne blitt enda bedre ivaretatt ved å innføre en tydeligere vekt på den geografiske fordelingen i oppnevningen av medlemmer i

---

<sup>39</sup> [Gjennomgang av Norsk kulturråd 2014](#) : 63-64

<sup>40</sup> [Kunstens autonomi og kunstens økonomi](#), 2015: 179

---

stipendkomiteene, se anbefalingen i pkt 3.x. Videre ser administrasjonen det som svært verdifullt å delta på dialogmøter og være enda mer synlig andre steder i landet enn Oslo og Akershus, se pkt. 5.3.

#### 5.2.4.2 Sekretariatsoppgaver Kulturfondet

Fagadministrasjonen er sekretariat for det kollegiale organet Rådet og alle fagutvalgene som Rådet oppnevner. Rådet forvalter Norsk kulturfond og er rådgiver for staten i kulturspørsmål.

Administrasjonens kunstfaglige oppgaver er internt organisert i kunstavdelingen med følgende fire seksjoner som arbeider med tilskuddsforvaltning opp mot fagutvalg og rådet: musikk, scenekunst, visuell kunst og litteratur, kulturvern og allmenne kulturformål. I 2015 mottok Kulturrådet nesten 8 000 søknader til Kulturfondet. I 2015 ble det arrangert nærmere 100 møter i fagutvalg og råd, og det er kunstseksjonenes oppgave å arbeide med tilrådnings- og tilrettelegging av søknadsbehandling og øvrige saker til alle utvalgs- og rådsmøter. For å sikre best mulig behandling av søknader ses hele kunstfeltet og Kulturfondet i sammenheng. Det er daglig møtevirksomhet og samhandlingstiltak både mellom kunstseksjonene og øvrige arbeidsområder i fagadministrasjonen, i tillegg til møter med kunst- og kulturaktører fra hele landet. Det store antallet periodisk oppnevnte (fra to til fire år) råds- og utvalgsmedlemmer, har bred og rullerende kompetanse, og er rekruttert med geografisk og demografisk spredning fra hele landet (se vedlegg). Spredningen langs disse dimensjonene over tid er et system for fordeling av makt som er avgjørende for kunnskapen om kunstfeltet i landet, og dermed legitimiteten i tildelingen av tilskuddsmidlene.

Arbeidet med tilskuddsforvaltning utgjør kjerneoppgaven i Kulturrådet. Det er utviklet et elektronisk søknads- og saksbehandlersystem for hele Kulturrådet, som er under stadig forbedring og utvikling. Det samhandles tett mellom saksbehandlere for Kulturfondet, seksjon for søknadsforvaltning og IT for å sikre et effektivt system som legger til rette for likebehandling og fleksibilitet etter kunstfeltets og brukernes behov, og med økonomi for å sikre utbetaling og rapportering.

**Vurdering og begrunnelse:** Fagadministrasjonen vurderer at det er av stor verdi for utviklingen av kunst- og kulturfeltet i et nasjonalt perspektiv at kunstseksjonene holdes samlet i Oslo som i dag. Det er dessuten avgjørende at medarbeiderne har tett samhandling, ikke bare innen egne spesialiserte områder, men tverrfaglig samarbeid med alle funksjoner i Kulturrådet, inkludert støttefunksjonene.

#### 5.2.4.3 Forskning og utvikling (FoU)

FoU-virksomheten i Kulturrådet sorterer som en egen seksjon i Kulturavdelingen, og omfatter forskning, utredninger og evalueringer, kunnskapsformidling og rådgivning. Gjennom oppdragsbaserte

---

forsknings- og evalueringsprosjekter har Kulturrådet som mål å fremskaffe relevant kunnskap om utviklingstendenser i kunst- og kulturlivet i Norge, utvikle kunnskapsprosjekter av høy forskningsfaglig kvalitet med relevans for feltets aktører, stimulere til kritisk refleksjon over feltets virke- og tenkemåter og fremme metodisk og teoretisk mangfold i Kulturrådets kunnskapsproduksjon. Gjennom oppdragsvirksomhet engasjerer FoU-seksjonen forskningsmiljøer fra hele landet. Eksempler er Uni Research Rokkan, IRIS, Telemarksforskning, Høgskolen i Bergen, NTNU og Universitetet i Agder m.fl. Kunnskapsprosjektene er tematisk sett av nasjonal interesse og har et nasjonalt nedslagsfelt. Flere av prosjektene og publikasjonene er vurderinger og analyser av lokalt og regionalt kulturliv relatert til overordnede problemstillinger i kulturpolitikken.

### **Vurdering og begrunnelse:**

Som sekretariat for Kulturfondet med et eget FoU-utvalg anbefales det at FoU, slik det er innrettet i dag, i hovedsak følger kulturfondsseksjonene. Gjennom utlysning av satsinger er det nødvendig å være i tett dialog med fondsseksjonene for koordinering og bestilling av oppdrag. FoU jobber også på tvers av alle fagområder og funksjoner i virksomheten, og fungerer som rådgivere med overblikk over hele administrasjonens fagportefølje. Det er åpenbart at det, for å stimulere til kunnskapsutvekslingen og større synlighet over hele landet, ville være nyttig å legge flere lanseringsseminar av kunnskapsrapporter ut fra Oslo. Dette drøftes videre under pkt 5.2.

#### **5.2.4.4 Museumsoppgaver**

Kulturrådet har direktoratsoppgaver knyttet til utvikling, forvaltning og rådgiving på museumsfeltet. En sentral del av forvaltningen er knyttet til mål- og resultatstyring i museumssektoren. Dette innebærer blant annet å bidra til å utvikle en god målstruktur og hensiktsmessige resultatindikatorer, samt utarbeide tilstandsrapporter og forslag til tiltak for bedre måloppnåelse i sektoren. Kulturrådet skal stimulere til samordning og samarbeid mellom museene, og administrerer, med spillemidler fra Norsk tipping, en programbasert utlysning til prosjekt- og utviklingstiltak for museumssektoren. Midlene går til kvalitativt gode tiltak som skal komme hele museumssektoren til gode. Hensynet til hele museumssektorens kompetanse- og utviklingsbehov ligger til grunn for tildelingen. Museumsoppgavene ligger i direktoratslinjen. Medarbeidere som jobber med museum er organisert i en egen seksjon i fagadministrasjonens Kulturavdeling.

I rapporten *Gjennomgang av Norsk kulturråd* (2014) vurderte utredningsgruppen en utflytting av museumsoppgavene fra Kulturrådet. Diskusjonen om en overflytting av museumsoppgavene hang sammen med spørsmålet om en eventuell deling av Kulturrådet, se pkt 3.1. Både Riksantikvaren og Norsk lokalhistorisk institutt ble vurdert, men utredningsgruppen konkluderte med at oppgavene burde bli i Kulturrådet på grunn av faglige synergier og best mulig utnyttelse av kompetanse og ressurser. I

---

rapporten ble det imidlertid anbefalt å omgjøre midler til søkbare programmer, samt utfase såkalt egeninitierte prosjekter. Dette er fulgt opp.

### **Vurdering og begrunnelse:**

I utførelsen av museumsoppgavene gjøres det vurderinger av sektoren og av de enkelte museene der det tas hensyn til ulike ressursmessige og geografiske forutsetninger. Kulturrådet tar initiativ til nasjonale strategier på grunnlag av kunnskap om hele sektoren, et arbeid som krever tett dialog med Kulturdepartementet, fylkeskommuner og museene. Det er nødvendig med et nasjonalt perspektiv for å utføre disse oppgavene. Styrken i Kulturrådets museumsarbeid i dag er at de forskjellige oppgavene sees i sammenheng og at kompetansen om sektoren fra ulike faglige vinkler deles og brukes. Å vurdere museenes prosjekt- og utviklingssøknader, drifts- og investeringssøknader eller søknader om støtte til statlig forsikring eller til sikringstiltak må gjøres i lys av deres øvrige aktivitet sett gjennom budsjettsøknader, rapportering og statistikk, statlige føringer og internasjonale konvensjoner og tendenser.

Kulturrådet har dialog og kontakt med museene i hele landet. I dette arbeidet er det viktig å understreke at rollen som statlig aktør på direktoratssiden ikke bør knyttes for tett til miljøer som Kulturrådet forvalter og vurderer. Det er også helt grunnleggende at alle museer likebehandles uansett hvor i landet de ligger. Hele landet er altså aksjonsradiusen, enten det gjelder forvaltning og dialog, utviklingsmidler, vurdering av investeringssøknader eller annet.

Kulturrådets samlede kunst- og kulturfaglige miljø er viktig for arbeidet med museumsoppgavene. Aktivitet innen forskning, utredninger, evalueringer, statistikk og internasjonal virksomhet gir et samlet, bredt erfarings- og kunnskapsgrunnlag som stimulerer og styrker Kulturrådets arbeid med forvaltning og utvikling av museumssektoren.

### **5.2.4.5 Internasjonale oppgaver**

Det har i de siste årene skjedd en betydelig utvikling innenfor internasjonalt arbeid i Kulturrådet. Fra å være en aktør som bidrar med informasjon om ulike internasjonale initiativer og søknadshjelp til norske aktører, bidrar fagadministrasjonen i dag til utviklingen av internasjonale samarbeidsrelasjoner på program- og prosjektnivå. I direktoratlinjen bidrar Kulturrådet på ulike internasjonale arenaer, blant annet innenfor EUs kulturprogram, Kreativt Europa, EØS-midlene, oppfølging av Europarådets europeiske kulturruter og Østersjøregionen og kulturarv og bistand, i tillegg til arbeid med internasjonale initiativer, nettverk og samarbeid. I tildelingsbrevet fra KUD 2014 fikk fagadministrasjonen i oppdrag å utvikle en internasjonal strategi for virksomheten. I tildelingsbrevet 2016 står det at er Kulturrådets ansvar å legge til rette for internasjonalt samarbeid på kulturfeltet. Internasjonale oppgaver er organisert i en egen seksjon i fagadministrasjonen.

---

Av tiltak og prosjekter utover europeiske kulturprogrammer spesielt, kan nevnes Norsk-islandsk kultursamarbeid, arbeid med UNESCO / immateriell kulturarv med spesielt fokus på urfolk og nasjonale minoriteter og Norsk-russisk kulturforum. Kulturrådet er dessuten medlem av IFFACCA – the International Federation of Arts Councils and Culture Agencies, et internasjonalt nettverk for statlige kulturvirksomheter- og departementer verden over.

#### **Vurdering og begrunnelse:**

For å ivareta oppgaven med å tilrettelegge for internasjonalt samarbeid, mener fagadministrasjonen at oppgavene bør være samlet i administrasjonen i Oslo slik det er i dag. Internasjonale perspektiver og kulturfaglig samarbeid er et sårbart område i en større nasjonal og internasjonal sammenheng. En samlet oversikt over aktørene, prosjektene og dynamikken innen de ulike kunst- og kulturområdene i Norge er nødvendig for å kunne betjene feltene på en god måte. Nærheten til medarbeidere i sekretariatet for Kulturfondet, museumsseksjonen og Kulturrådets FoU-virksomhet er en verdifull samhandlingsarena for å tilegne seg kunnskap og å styrke prosjekter med en internasjonal dimensjon, som foregår i hele landet. En sentral del av arbeidet er, utover egne reiser ut fra Norge, å motta internasjonale samarbeidspartnere og andre aktører på en mest mulig enkel reisemåte.

#### **5.2.4.6 Andre administrative oppgaver (f.eks støttefunksjoner: kommunikasjon, søknadsforvaltning, andre servicefunksjoner)**

De administrative støttefunksjonene i avdelingen for forvaltning og administrasjon (økonomi, IT, søknadsforvaltning, arkiv, personal) innehar funksjoner som ikke i seg selv berører innholdet i oppdragsteksten jfr. å knytte tettere kontakt med andre fagmiljøer i landet. Dette er dessuten funksjoner som i dag må ha en nærhet til det administrative hovedkontoret for å kunne tilby de tjenester som er nødvendig for en effektiv forvaltning. Forvaltnings- og administrasjonsavdelingen har satt ut en rekke oppgaver og merkantile tjenester slik som for eksempel sentralbord til SSiE i Engerdal, DFØ regnskap og lønn i Trondheim og Stavanger og brukerstøtte for søkere i tilkøpling til Altinn i Brønnøysund, for å nevne noen. Det må imidlertid vurderes om det ved opprettelsen av et eventuelt regionskontor er behov for noen av de administrative funksjonene i det daglige arbeidet, eller om det kan gjøres via digital forvaltning.

Kommunikasjonsavdelingen, som har hovedoppgaver innen intern og ekstern kommunikasjon, samarbeider tett med alle enheter i virksomheten, fra web og IT til faglige spørsmål i kunst- og kulturavdelingene og i råd, styre og utvalg. Avdelingen har også kontakt med en rekke eksterne aktører, og jobber målrettet med å nå Kulturrådets viktigste målgrupper i hele landet.

---

### Vurdering og begrunnelse:

Det anbefales ikke å flytte de administrative forvaltningsoppgavene / støttefunksjoner ut av Oslo. Dette er funksjoner som i hovedsak må ha en nærhet til medarbeidere i det administrative hovedkontoret for å kunne tilby de tjenester som er nødvendige for en effektiv forvaltning. Det må likevel vurderes om det vil være behov for en støttefunksjon på et eventuelt regionskontor, dette må i så fall utredes nærmere.

### 5.2.5 Andre tiltak

I dette punktet skisseres andre tiltak som styrker administrasjonens kompetanse, gir faglig merverdi og øker geografisk/regionalt mangfold: 1) Geografisk spredning av utvalgsmedlemmer i Kulturfondet, Statens kunstnerstipend og Fond for lyd og bilde, 2) Flere møter utenfor Oslo, 3) Hospitering og stringere og 4) Strømming og videokonferanser.

Det ble gitt en rekke innspill til høringen av *Gjennomgangen av Norsk kulturråd* (2014). I enkelte av fylkeskommunenes innspill finner vi en utdyping av argumentene for en styrking av kulturpolitikken i fylker og regioner. I Hordaland fylkeskommunes innspill pekes det på et behov for «ei tettare kontaktflate mellom sentralt og lokalt/regional forvaltningsnivå for saman å kunne utvikle feltet.»<sup>41</sup> Rådmannen peker særlig på regionalisering av virkemiddel som basisfinansiering og utviklingsmidler, med det formål å motvirke sentralisering.

Argumentene fra Hedmark fylkeskommune er at den regionale forvaltningen sitter nærmere søkerne og derfor kjenner det lokale kulturlivet bedre. Også i dette innspillet vektlegges geografisk spredning i oppnevningen av råds- og utvalgsmedlemmer.<sup>42</sup> Nord-Trøndelag fylkeskommune peker på at Kulturrådet bør styrke veiledningen i de regionene som ikke oppnår en rimelig andel av tildelte midler, og foreslår at deler av fagadministrasjonen flyttes ut for å styrke den vertikale samordningen. Fylkeskommunen mener samhandlingsmulighetene er utilstrekkelige når det gjelder medfinansiering av statlige tilskudd.<sup>43</sup>

Et av målene i oppdraget er å vurdere tiltak for å stimulere til et større geografisk og regionalt mangfold. Fagadministrasjonen mener derfor at det er fruktbart å foreslå også andre tiltak enn utflytting for å bedre kontaktflaten ut i regionene. Noen av anbefalingene nedenfor vil, liksom utflytting av oppgaver, ha budsjettmessige konsekvenser og lar seg ikke løse innenfor nåværende

---

<sup>41</sup> Hordaland fylkeskommune [Innspill til Gjennomgang av Norsk kulturråd, 2014.](#)

<sup>42</sup> Hedmark Fylkeskommune, [Innspill til Gjennomgang av Norsk kulturråd, 2014.](#)

<sup>43</sup> Nord-Trøndelag Fylkeskommune, [Innspill til Gjennomgang av Norsk kulturråd, 2014](#)

---

budsjettramme. Det er likevel tiltak som det er ønskelig at vurderes for videre prioriteringer. Noen tiltak kan gjennomføres innenfor dagens budsjettrammer.

### 5.2.5.1 Geografisk spredning av utvalgsmedlemmer i Kulturfondet, Statens kunstnerstipend og Fond for lyd og bilde

Vårt oppdrag om vurdering av eventuell utflytting av oppgaver kan som nevnt tidligere forstås som en videre oppfølging av *Gjennomgang av Norsk kulturråd* (2014). I mandatet ble utredningsgruppen bedt om å vurdere «om det er funksjoner som i dag ligger i Norsk kulturråd som bedre kan løses annet sted, eventuelt på lokalt eller regionalt nivå, men likevel slik at Norsk kulturfond bevares som en samlet, nasjonal finansieringskilde og ikke deles opp i regionale fond.» Det er tidligere i pkt 2.3 gjort rede for hvilke oppgaver som allerede er flyttet ut av virksomheten.

I rapporten forutsettes det at Kulturfondet skal bevares som en samlet, nasjonal finansieringskilde og ikke deles opp i regionale fond.<sup>44</sup> Utredningsgruppen anbefaler imidlertid å sørge for god geografisk representasjon ved oppnevning av fagutvalgsmedlemmer. I rapporten understrekes viktigheten av bredde i sammensetningen av fagutvalgene, både geografisk, kjønnsmessig og på annen måte. I listen over anbefalinger, pkt 8, presiseres følgende:

Medlemmene i fagutvalgene skal ha tung kunst og kulturfaglig kompetanse innenfor fagutvalgets felt. Rådet skal sørge for god geografisk spredning og bred sammensetning av kompetanse ved oppnevning av fagutvalgene. Det foreslås opprettet en forslagsdatabase der for eksempel fylker, kommuner, organisasjoner, institusjoner og enkeltpersoner kan komme med forslag om fagutvalgsmedlemmer.<sup>45</sup>

I hørings svarene til rapporten var geografisk spredning av medlemmer i råd og utvalg et sentralt moment som ble berørt av flere. Rådet og fagadministrasjonen har alltid vært opptatt av geografisk spredning når det gjelder oppnevning av utvalgsmedlemmer, og ser at dette perspektivet fortsatt må stå sentralt for best mulig geografisk mangfold. Arbeidet i fagutvalgene er kjernen i forvaltningen av både Kulturfondet, Kunstnerstipend og Fond for lyd og bilde. Slik rapporten peker på, er det i første rekke utvalgsmedlemmenes kompetanse som gir fagfelle vurderingene legitimitet blant søkerne. Medlemmene må derfor ha solid kunst- og kulturfaglig kompetanse, samtidig som bredden i sammensetningen må vektlegges. Sammensetningen av utvalg over tid må derfor sikre en bred geografisk representasjon. I vurderingene bør det lages gode indikatorer på hva som forstås som geografisk mangfold og geografisk spredning. I mange statistikker er det bostedsadresse som teller,

---

<sup>44</sup> [Gjennomgang av Norsk kulturråd](#) 2014 :7

<sup>45</sup> [Gjennomgang av Norsk kulturråd](#). 2014:80



---

mens i andre vurderinger er det bakgrunn. Blant medlemmene i Kulturrådets tre kollegiale organer er det en rekke medlemmer som har bostedsadresse i Oslo, men som kommer fra, har hovedvirke eller sterke tilknytninger til andre deler av landet.

Vi anbefaler at det bør vurderes å presisere at det skal sørges for god geografisk spredning av utvalgsmedlemmer i Fond for lyd og bilde (FLB) og i komiteene til Statens kunstnerstipend (SKS). Fagadministrasjonen har følgende anbefalinger:

**Rådet / Kulturfondet, oppnevning av fagutvalgsmedlemmer:**

Rådsmedlemmer og varamedlemmer oppnevnes av regjeringen / Kulturdepartementet. Rådet oppnevner fagutvalgsmedlemmer. I arbeidet med oppnevningen legger sekretariatet fram forslag til nye utvalgsmedlemmer for rådet. Normalt mottar administrasjonen forslag til utvalgsmedlemmer også fra kunstorganisasjonene i tilknytning til arbeidet med utvalgssammensetninger som presenteres for rådet. I dag har over 50 % av utvalgsmedlemmene i Kulturfondet bostedsadresse i andre fylker enn Oslo og Akershus.

**Anbefaling:**

Rådet oppnevner fagutvalgene og gir retningslinjer for utvalgenes arbeid for de ulike avsetningene. Det kan for eksempel presiseres i retningslinjene (eller forskrift) at det skal sikres et godt geografisk mangfold. Det er imidlertid den kunst- og kulturfaglige kompetansen som er hovedkriteriet for oppnevning av fagutvalg, jfr. Kulturrådsloven. Rådet kan også eventuelt vurdere forslaget i *Gjennomgang av Norsk kulturråd* om opprettelse av en eventuell forslagsbase. Dette må i så fall vurderes nøye opp mot kriteriet om kunst- og kulturfaglig kompetanse og Rådets autonomi og uavhengighet.

**Fond for lyd og bilde (FLB), oppnevning av utvalgsmedlemmer:**

Styret oppnevnes av Kulturdepartementet. Seks av sju medlemmer oppnevnes etter innstilling fra rettighetshaverorganisasjonene. Fagutvalgsmedlemmene i FLB oppnevnes av styret og består av representanter for de tre rettighetshavergruppene. I dag har 38 % av fagutvalgsmedlemmene bostedsadresse i andre fylker enn Oslo.

**Anbefaling:**

Presisere i vedtektene <sup>46</sup> at geografisk mangfold skal vektlegges i innstilling av fagutvalgsmedlemmer fra rettighetshaverorganisasjonene.

**Statens kunstnerstipend, oppnevning av komitemedlemmer:**

Utvalget oppnevnes av Kulturdepartementet, to av fem medlemmer oppnevnes etter innstilling fra

---

<sup>46</sup> [Vedtakter Fond for lyd og bilde](#)

---

Kunstnernettverket. 23 av dagens stipendkomiteer består av medlemmer oppnevnt av kunstnerorganisasjonene. I tillegg oppnevnes en komité, stipendkomiteen for andre kunstnergrupper, av Utvalget etter innstilling fra kunstnerorganisasjonene. I notatet *Utredning av Statens kunstnerstipend 2016* mener Utvalget at det bør stilles tydelige krav til at sammensettingen av komiteene over tid må speile mangfoldet i kunstnerbefolkningen når det gjelder kunstneriske uttrykk, geografi og kjønn.<sup>47</sup> I dag har 49 % bostedsadresse i andre fylke enn Oslo.

### **Anbefaling:**

Presisere i forskriften<sup>48</sup> eller retningslinjer at geografisk mangfold skal vektlegges ved oppnevning av medlemmer til stipendkomiteer. Det er imidlertid den kunst- og kulturfaglige kompetansen som er hovedkriteriet.

### **5.2.5.2 Flere møter utenfor Oslo**

Ett av hovedmålene i fagadministrasjonens strategi er å sikre en god og effektiv forvaltning for norsk kunst- og kulturliv. Forvaltningen skal nå alle målgrupper uavhengig av geografi. For å stimulere og legge til rette for utviklingen i kunst- og kulturfeltet er det avgjørende med samfunnskontakt og dialog. For å styrke kunnskapsproduksjonen må administrasjonen løse oppgavene ut i fra et relevant kunnskapsgrunnlag, og ha dialog med de ulike feltene for å sikre en faglig oppdatert administrasjon.<sup>49</sup>

Kulturrådet har mange møter gjennom året, både utvalgs- og rådsmøter, samt møter med aktører fra kunst- og kulturfeltene, fylkeskommuner, andre offentlige myndigheter, organisasjoner og institusjoner fra hele landet. For å styrke kunnskapsarbeidet i Kulturrådet ytterligere ser fagadministrasjonen det som viktig å øke dialogarbeidet og i enda større grad legge det til arenaer og møteplasser utenfor Oslo. Dette er også et uttalt ønske fra Rådet, som ønsker å legge fler utvalgsmøter og seminarer et annet sted enn hovedstaden.

#### **Oppsummert:**

- Faste møtepunkter med relevante aktører rundt om landet (f.eks. to møter i året med fylkeskultursjefene for faglig utveksling og bedre kjennskap til regionenes kunst- og kulturplaner)
- Flere informasjonsmøter med søkere utenfor Oslo
- Flere seminarer og lanseringer av forskningspublikasjoner legges utenfor Oslo
- Flere utvalgsmøter utenfor Oslo

---

<sup>47</sup> Notat *Utredning av Statens kunstnerstipend* fra Utvalget for statens stipend og garantiinntekter for kunstnere til Kulturdepartementet, 20. mai 2016

<sup>48</sup> [Forskrift Statens kunstnerstipend](#)

<sup>49</sup> [Strategi for fagadministrasjonen i Kulturrådet](#)

---

## **Økonomiske vurderinger**

Sekretariatsressursene i fagadministrasjonen har de siste årene vært under press, blant annet pga økte utgifter til reiser, møter og honorar for råds- og utvalgsmedlemmer. Dette henger blant annet sammen med økte forventninger til råds- og utvalgsmedlemmene om å være synlige og representert på flere arrangementer rundt omkring i landet. Det er positivt at det er ønskelig med synlighet og dialog. Med justeringen av budsjetttrammen som nå er foretatt i revidert nasjonalbudsjett, vil det være rom for møteaktivitet utenfor Oslo.

### **5.2.5.2 Hospitering og stringere**

Fagadministrasjonen foreslår å sette i gang tiltak for å styrke hospiteringsmulighetene i Kulturrådet. Samtidig bør det jobbes for at Kulturrådet også kan utplassere medarbeidere ved aktuelle kompetansemiljøer for å oppnå større kunnskap på noen områder. Et eksempel kan være scenekunstkonsulenten, der en sentral oppgave er å være i dialog med det frie scenekunstheltet landet over, og holde seg faglig oppdatert blant annet ved å være til stede på forestillinger etc.

Kulturrådet ønsker i enda større grad å tilby hospitantplasser over en kortere eller lengre periode til regionale kulturaktører som ønsker å lære Kulturrådets forvaltning å kjenne. Det er også ønskelig at Kulturrådets egne medarbeidere skal kunne tilbys større fleksibilitet og mulighet til å utveksle kompetanse med fagmiljøer, for eksempel ved å kunne oppholde seg i et aktuelt kompetansemiljø i en kortere eller lengre periode. Dette vil utredes nærmere.

### **5.2.5.4 Strømming og videokonferanser**

Det er et stort behov for informasjon og dialog om alle Kulturrådets støtteordninger, satsinger og lanseringer. Arrangementer som skjer i Kulturrådets eget hus i Mølleparken 2 i Oslo, kan direktesendes via nettet. Administrasjonen har god erfaring med strømming av råds- og informasjonsmøter, med positive tilbakemeldinger om økt åpenhet og bedre informasjonsflyt. Fagadministrasjonen jobber med å øke tilbudet i tiden som kommer. Det er ønskelig å kunne gi et bedre strømme-tilbud av møter som også holdes utenfor Kulturrådets lokaler, både i og utenfor Oslo, slik at alle som ønsker det kan få mest mulig lik tilgang til informasjon uansett hvor i landet man kommer fra. Dette gjennomføres til en viss grad i dag, men er svært kostbart.

---

Hvis det besluttes å prøve ut et regionskontor, er det avgjørende å legge til rette for god kommunikasjon med alle medarbeiderne. Alle Kulturrådets systemer, både intranett, nettsider og saksbehandlingssystem kan brukes også utenfor huset. Det er også mulig å ha jevnlig møter på Skype, videokonferanser og strømming av allmøter.

For å nå ut til flere med møter og konferanser, er det behov for et mobilt strømmestyr. Det vil også jobbes for å ha faste avtaler med noen arenaer rundt om i landet som kan huse Kulturrådets arrangementer. Det vil dessuten være behov for et utbygget videokonferansestyr for best mulig samhandling mellom både interne medarbeidere og eksterne aktører.

## 6. Avsluttende kommentar

I dette notatet er fagadministrasjonens vurderinger gitt ut i fra forståelsen av oppdraget i nåværende situasjon. Innledningsvis er det pekt på at vurderingene er foretatt parallelt med, men også uavhengig av, den pågående regionaliseringsprosessen tilknyttet det politiske kommunereformarbeidet. I følge *St.meld. 22 Nye folkevalgte regioner* tas det sikte på å legge fram en samlet proposisjon om nye oppgaver og ansvar til nye folkevalgte regioner våren 2017, samtidig med forslag til ny regionstruktur.<sup>50</sup> Meldingen er til komitébehandling i skrivende stund og skal vedtas i Stortinget den 8. juni.

I Kulturdepartementets vurdering i den nye regionmeldingen, vises det til at det for å opprettholde og videreutvikle en nasjonal kulturpolitikk for den profesjonelle delen, er «nødvendig at også regionene og kommunene tar sitt ansvar». Det pekes på langsiktig tenkning og helhetlige strategiske valg ut fra lokale og regionale forhold, og at det er viktig å se kulturpolitikken i sammenheng med andre samfunnsområder. Det bemerkes videre at det er lite lovregulering på kulturområdet, og at ansvarsforholdet mellom forvaltningsnivåene er lite regulert. Før en overføring av nye oppgaver til nytt regionalt folkevalgt nivå kan finne sted, skal det utredes nærmere hvordan dagens nasjonale kulturpolitikk og det samlede kulturpolitiske området vil bli ivaretatt.<sup>51</sup>

Det må også avslutningsvis bemerkes at fagadministrasjonen har gjennomført vurderingen før ny direktør er på plass. Kulturrådets nye direktør vil få en viktig oppgave og rolle, både internt og eksternt, i det videre arbeidet.

---

<sup>50</sup> [Meld.St. 22 2015-2016](#), s 8

<sup>51</sup> *Ibid* s 54

---