

Norsk kulturråd  
v/ Musikkseksjonen  
Pb 8052 Dep  
003 Oslo  
post@kulturradet.no

Deres ref.:

Vår ref.:  
17-172 HR

Dato:  
04.04.2017

### **Innspill til Musikkseksjonen i Kulturrådet om utviklingen av strukturen i regionale kompetansesentre for musikk.**

Først må vi få lov til å rette en takk til musikkutvalget for at de inviterer bredt og lytter til oss alle. Det setter vi i MFO stor pris på, og vi håper at disse innspillsrundene bidrar positivt til en god, ryddig og konstruktiv prosess. De regionale kompetansesentrene utfører viktige oppgaver for kulturlivet og samfunnet, og det er viktig at Kulturdepartementet får gode, konstruktive og fornuftige tilbakemeldinger.

Departementet legger til grunn at denne eventuelle nye strukturen, som «skal bidra til realisere regjeringens mål om styrking av regionale sentra på kulturområdet gjennom kompetanseutvikling, kunnskapsdeling og entreprenørskap for hele det frie profesjonelle musikkfeltet på tvers av sjangre», skal «realiseres innenfor eksisterende økonomiske rammer.»<sup>1</sup>

Det vil egentlig si at om de regionale sentrene skal styrkes, så må noe annet svekkes. Man skal ikke lese langt i notatet før man innser at her blir svakt finansierte sjangere og musikkformater satt opp mot hverandre. Det hevdes blant annet at de regionale jazzsentrene er «overlegent godt finansiert». Det er vanskelig å forholde seg til en slik påstand.

Hvis det er et ønske om å styrke musikernes, opphavernes og musikkprodusentenes betingelser, da bør etter MFOs syn regionsentrene styrkes og gjøres i stand til å enda bedre støtte det utøvende leddet.

Regionsentrene kan gjerne gis ansvar for større sjangerbredde, men da må sentrenes økonomi styrkes, og da med friske midler. Etter MFOs syn kan derfor ikke en strukturendring gjennomføres på en god måte uten tilførsel av friske midler.

MFO ser betydningen av regionale enheter som kan drive kompetanse- og kunnskapsformidling. De fleste regionale sentrene for musikk har nærhet til brukere og god kjennskap til ulike lokale og regionale forskjeller og behov over hele landet. Riktignok har flere av de høyere utdanningsinstitusjonene innen musikk utviklet gode tilbud innen entreprenørskap og bransjekunnskap for sine studenter. Likevel kan man spørre seg om hvorvidt studiepoeng er nok. Overgangen fra studenttilværelsen og ut i det frie markedet kan være brå. Musikkfeltet er preget av mange små aktører, ofte organisert som

---

<sup>1</sup> Fra Kulturdepartementets tildelingsbrev til Kulturrådet for 2016, sitert fra innspillsnotatet side 2.

enkelpersonforetak. Disse aktørene inntar ofte mange roller i «næringskjeden», som utøvere, komponister, plateutgivere, festivalarrangører, bookingagenter og så videre. Det må være et gode for feltet at det finnes et system for kunnskapsinnhenting, -systematisering og -deling på regionalt nivå.

Musikkutvalget spør om ikke disse oppgavene allerede ivaretas av for eksempel Music Norway og Gramart. Slik vi ser det, er det mange fordeler ved at det nå er etablert en regional struktur for kompetansedeling som selvfølgelig også skal samarbeide med, og bringe ut kompetanse fra, nasjonale aktører som MFO, Gramart, Music Norway, Norske konsertarrangører m.fl.

Slik MFO leser rapporten så består den av en virkelighetsbeskrivelse, en problemgjennomgang og fire forskjellige løsningsmodeller. Men for oss så fremstår disse tre delene løsrevet fra hverandre, og med liten sammenheng. Vi kunne derfor ønske oss et noe mere gjennomarbeidet notat, det tror vi at dette området og de utfordringene som Kulturrådet forsøker å presentere d tjent på.

Vi skulle også ønsket oss noen refleksjoner rundt samfunnsoppdraget. Hva er samfunnets bestilling til denne delen av kunstfeltet, hvilke oppgaver skal disse regionale sentrene løse, og hvordan kan en eventuelle endret struktur gjøre det enklere for våre kunstnere å utføre sitt samfunnsoppdrag, som er å skape og fremføre musikk for vårt publikum?

Notatet fra Kulturrådet, og bestillingen fra Kulturdepartementet dreier seg om de regionale kompetansesentra, men hva mener Kulturrådet kan skje når dagens 19 fylker blir til 10 regioner, og disse regionene skal få nye oppgaver?

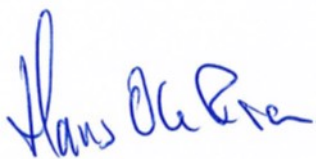
KS har fått utarbeidet en rapport om dette, og der foreslås det at "støtte til arrangører, arrangementer og lokaler som ikke har særskilt nasjonal status, men som hovedsaklig er rettet mot et lokalt/regionalt publikum og/eller lokale utøvere" kan overføres til et regionalt nivå. Og de mener at det samme gjelder støtte til kulturnæringer.

Etter MFOs syn burde dette blitt diskutert i notatet fra Kulturrådet. Vi i MFO er på generelt grunnlag skeptiske til en overføring av økonomi og beslutningsmyndighet til de regionale nivåene. For heltidsarrangører og årlige festivaler kan det være positivt at deler av forvaltningen flyttes nærmere, fordi det kan styrke tilknytningen til forvaltningen. Men i andre tilfeller vil det derimot oppleves kompliserende å skulle forholde seg til enda et tilskuddsorgan. Det viktigste for utøverfeltet er at tilskuddsordningene forvaltes av fagfolk med god innsikt i feltet og med kunstfaglig kompetanse.

Med vennlig hilsen

**Musikernes fellesorganisasjon**

Forbundet for utøvende kunstnere og pedagoger



Hans Ole Rian  
Forbundsleder

