

Respondent



60

Anonym



64:29

Tid til å fullføre



1. Ditt navn *

Liv Ramskjær

2. E-postadresse *

lr@museumsforbundet.no

3. Virksomhet du svarer på vegne av

Norges museumsforbund

4. Hva slags virksomhet representerer du? *

- Organisasjon
- Kulturinstitusjon
- Selskap (AS)
- Enkelstående kunstner, utøver eller kulturarbeider
- Myndighet
- Annet

5. Hvilke områder jobber du (virksomheten) primært innenfor? *

- Litteratur
 - Musikk
 - Scenekunst
 - Visuell kunst
 - Kulturarv
 - Film og serier
 - Dataspill
 - Annet
-
-

Skriftlige innspill og dialogmøte

Dialogen er basert på skriftlige innspill. Når vi samles til møte 16. september, gir dette deltakerne anledning til å utdype og diskutere svarene som er kommet inn. Men man kan også delta på møtet uten selv å ha levert innspill. Møtet gjennomføres digitalt mellom kl. 10.00 og 15.00.

6. Jeg melder meg herved på dialogmøtet 16. september kl. 10.00–15.00. *

- Ja
- Nei

7. Jeg ønsker å sende inn innspill om konsekvensene av koronapandemien. *

- Ja
 - Nei
-
-

Kriseordningene

30. juni leverte Kulturrådet og NFI en delrapport fra prosjektet, som blant annet inneholder en kartlegging av kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen. Den viser at det ved begynnelsen av juni var utbetalt 2,7 milliarder kroner til nesten 5400 mottakere. (Vel å merke var bare de første søknadsrundene med i disse tallene.)

8. Har dere kommentarer eller synspunkter på denne kartleggingen? For eksempel vil vi gjerne vite hva dere, innen deres fagområde, kjenner dere igjen i eller ikke. (Maks 4000 tegn.)

Det var noe overraskende at museumspublikummet så tydelig hadde så stor tro på digitaliseringen og fremtidig videreføring. Det kan tyde på at mye av det museene bidro med både traff publikums interessefelt og ga dem nytt publikum. Midt-Troms Museum bidro f.eks. med digitale innslag fra starten av og fikk 400 nye følgere på Facebook første koronamåned og opplevde mer besøk i mai-juni2020 enn i 2019. At betalingsviljen som kom frem i undersøkelsen var såpass stor overrasket nok likevel mer. Her er det potensial for museene å teste dette ut fremover. Museumsforbundet har ikke tall som viser at dette stemmer, men vil forsøke å undersøke det i neste undersøkelse som sendes ut denne uken. Viktig her blir nok å lage interessante tilbud som oppleves som relevante siden det er interesse og kvalitet som er viktig for publikum. Det er ikke overraskende at publikum er ukomfortable med å berøre interaktive installasjoner. Museene stengte jevnt over disse, og vi anbefalte spritdispenser i smittevernplanen dersom noe skulle brukes. At mange opplever det komfortabelt å rusle rundt i et museum tuder på at de opplever dem som trygge arenaer. det er i tråd med spørreundersøkelser vi hadde i fjor av museenes opplevelse av publikums engstelse. Delen om støtteordningene er mindre relevant, da de fleste museer har fått støtte via statsbudsjett 2021, ekstra økning på tilskudd 2020, øremerkede midler til kunstkjøp. For mange har det fungert godt og gitt et ganske greit fundament for aktivitet og drift, men det er et mangslungent museumslandskap og noen har kommet langt dårligere ut enn andre og sliter mer. Stimulerings- og kompensasjonsordningene fungerer i 2021 dårligere enn kompensasjonsordningen i 2020. Ekstrabevilgningen for 2021 ble gitt for første halvår, og det vil bli en utfordring for flere museer. Undersøkelsen dekker konsekvensene dårligere for museene enn for andre grupper ser det ut til, det henger kanskje sammen med at de er ment for andre felt i første rekke.

9. En hensikt med stimuleringsordningen er å bidra til et mangfold av kulturuttrykk. I hvilken grad opplever dere at ordningen har bidratt til dette? Utdyp gjerne. (Maks 4000 tegn.)

Stimuleringsordningen har begrenset betydning for museene da de i liten grad faller inn under den. I tillegg ligger det begrensninger i ordningen som gjør at få søknader kommer gjennom og utstillingen har vært lav på sommer. Grepet med å legge inn midlertidige utstillinger som et mål for å stimulere til aktivitet kunne fungert i enkelte kunstmuseer som normalt har flere midlertidige utstillinger i året, men de fikk annen støtte via økt driftstilskudd før det ble aktuelt. For de få som teknisk kan søke er dette ofte ikke mulig å benytte da de ikke har arealer til å ha midlertidige utstillinger, og det er heller ikke noe som kan lages/trylles frem på kort tid med godt resultat. Flere medlemmer opplever at det de søker om som kunne være relevante bidrag til å gi mangfoldige kulturuttrykk og øke aktiviteten faller utenfor ordningen og får avslag. Det var også uheldig at

stimuleringsordningen og kompensasjonsordningen ble lansert på ulike tidspunkter og at de var koblet sammen slik at man ikke kunne få mer ved å søke kompensasjonsordningen enn man ville få gjennom stimuleringsordningen. For noen sårbare museer falt dette uheldig ut.

Tilbud og tilgjengelighet

Vi antar at det i tiden etter pandemien vil kunne være vanskelig å opprettholde det samme kulturtilbudet til befolkningen som før pandemien. Mye tyder på at det vil være store variasjoner mellom de ulike kunst- og kulturområdene.

10. Forventer dere at tilbudet av kunst og kultur på deres fagområde i hovedsak vil være svekket, styrket eller uendret etter pandemien, sammenlignet med tiden før? *

- Styrket
- Svekket
- Uendret
- Vet ikke

11. Hvilke deler av tilbudet vil være endret?

Dette vil nok variere i sektoren i og med at museene og det de tilbyr er veldig forskjellig. Noen må begrense åpningstid og annet tilbud av økonomiske årsaker, fordi de må holde stengt og ikke får kompensasjon, mens andre kjører som planlagt og /eller etablerer nye tilbud for å trekke til seg nye grupper publikum. Mange har økt digital tilstedeværelse på nye måter, med omvisninger, formidling for ulike grupper og skoleopplegg. Dette vil ventelig videreutvikle seg, samtidig som man kanskje vil utvikle nye tilbud – som økt grad av betalingstilbud til erstatning for gratistilbudene mange ga i pandemiens tidlige fase.

12. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om denne endringen, eller har dere mulighet til å skaffe det? *

- Ja
- Nei

Vet ikke

13. Hvis ja, beskriv dette materialet.

NMF har flere undersøkelser fra 2020 som sier noe om dette. Den siste ble publisert i februar 2021. Se nettsiden for innspill og undersøkelser. Dette ble det tipset om i forrige undersøkelse også. Se: <https://museumsforbundet.no/dokumenter/?mappe=67&parent=58>

14. Ser dere endringer som kan gå ut over tilgjengeligheten av kunst- og kulturtilbudet – og i tilfelle hvordan? For eksempel om noen sosiale grupper eller mennesker i enkelte deler av landet får dårligere tilgang til kunst- og kulturopplevelser enn tidligere. (Maks 4000 tegn.)

Pandemien har svekket økonomien i mange museer, noe som medfører hardere prioriteringer i forhold til hva man kan gjøre. Det kan gå ut over tilbudet på formidling, nivået på vedlikehold, samlingsforvaltning eller forskning. Samtidig har mange museer brukt mer ressurser for å gi tilbud til barn og unge ved å dele grupper og bruke mer pedagogkapasitet for å gi sikre og gode tilbud i en vanskelig tid. Slike tiltak kan demme opp noe for å motvirke skjevheter i tilgangen, men det er usikkert hvor mye det har rammet museumspublikummet. Det er behov for at noen spør nærmere om dette for å kunne gi bedre svar. Covid-19-situasjonen har også bidratt til nytenkning om hvordan gjøre tilbudet mer tilgjengelig digitalt på ulike nye plattformer. Det tror vi man vil se effekt av i statistikken mm.. fremover.

15. Ser dere endringer som kan redusere eller øke mangfoldet i kunst- og kulturtilbudet på sikt? Dette kan for eksempel være mangfold i kunstnerisk form, i ulike grupperes kulturelle uttrykk eller i typer formidling. *

Ja

Nei

Vet ikke

16. Hvis ja, beskriv endringene (Maks 4000 tegn)

Nedstenging og kansellering av DKS og liknende opplegg landet rundt har mange steder bidratt til at disse tilbudene har falt bort for de målgruppene de er til for, og dermed svekker tilbudet til barn og unge og andre sårbare grupper. Økt digital satsing kan på sikt øke

mangfoldet, men det krever ressurser om man skal holde kvaliteten oppe og lage tilbud som treffer publikum. Det ville være interessant om Kulturrådet fulgte opp utviklingsprosjektene som det ble gitt midler til i 2020 for å se hvilken rekkevidde og effekt de har fått med tanke på publikum, men også for museenes læring og videre innovasjon.

17. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om denne endringen, eller har dere mulighet til å skaffe det? *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

18. Hvis ja, beskriv materialet

Det er så vidt berørt i tidligere undersøkelser og vi forsøker å kartlegge dette litt mer i en forestående undersøkelse. Denne type kartlegging må kanskje Kulturrådet eller NFI ta initiativ til, evt. må det stilles spørsmål om dette til våre medlemmer. Kanskje det kunne være en ide å utvikle felles spørsmål som flere kunne sende sine medlemmer for å få et mer konsistent materiale å sammenlikne. Mao litt bistand fra aktører med mer kunnskap om hvordan dette best gjøres enn mindre organisasjoner har tilgjengelig.

Produksjon og formidling

Pandemien kan føre til endringer i hvordan kunst og kultur skapes og formidles.

19. Opplever dere (evt. du) at noen av følgende har vokst frem under pandemien?

- Nye typer aktører
- Nye typer formidlingsformer eller arenaer
- Nye typer prosjekter
- Nye samarbeidsformer
- Nye måter å jobbe på

Nye former for finansiering

20. Hvordan vil du beskrive disse endringene?

Kanskje ikke det mest relevante spørsmålet for museene, men de har tatt i bruk nye formidlingsformer og arenaer, startet opp nye prosjekter, måter å jobbe på – og enkelte har testet nye former for finansiering. Flere har startet opp eller intensivert nye digitale utviklingsprosjekter og samarbeid og tatt i bruk nye plattformer. Internsamarbeidet i de konsoliderte museene har også endret seg en god del med nye verktøy og økt fortrolighet med teams og Zoom mm. Planleggingen av aktiviteter, utstillinger og produksjon har kanskje endret seg også??

21. Forventer dere at digital teknologi blir viktigere i kunstneriske, skapende praksiser, produksjonsformer og arbeidsmåter etter pandemien enn den var før? (Her sikter vi altså ikke til formidling.) *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

22. Hvis ja, på hvilke måter?

For museene er det et potensial for å øke det digitale tilbudet og tilstedeværelsen i flere kanaler/plattformer enn i dag. Det vil kunne bidra til langt større rekkevidde enn man har i dag, og man vil kunne nå ut til flere enn man når i dag, både nasjonalt og internasjonalt. Det vil imidlertid kreve ny kompetanse som kan bidra til at man blir i stand til å ta nye grep samt ressurser til videreutvikling dersom dette skal bli godt og bærekraftig på lengre sikt. Det er interesse og kvalitet på tilbudet som ser ut til å fange interessen hos publikum, viste den første undersøkelsen, og da holder ikke de mest hjemmesnekrede tilbudene i lengden..

23. Forventer dere at digital formidling av kunst og kultur – på deres område – vil bli viktigere i tiden etter pandemien sammenlignet med tiden før?

- Ja
- Nei

Vet ikke

24. Forventer dere at virksomheten (eller aktører dere representerer) vil ha en større, mindre eller uendret andel av sine inntekter fra digital formidling enn før pandemien? *

Større

Mindre

Uendret

Vet ikke

25. På hvilke måter bidrar pandemien til å endre konkurranseforholdene mellom aktører på ditt område? For eksempel: Vil noen stå styrket og andre svekket etter pandemien? (Maks 4000 tegn.)

Dette vet vi lite om, men det kan hende de som lykkes digitalt med gode tilbud, nytenkende nye tilbud vil tiltrekke seg flere fysiske besøkende enn de som følger vante spor. Det kan evt. skape ulikheter i inntekter og vilje til å gi tilskudd til drift og nye prosjekter. Mindre institusjoner med færre ressurser, og mer beskjeden koronastøtte, er trolig de som vil tape mest etter endringer i konkurranseforholdene. Større institusjoner vil kanskje lettere arbeide for å finne nytt publikum. Når regelverket internasjonalt bidrar til at hovedvekten av kundegrunnelaget endres, slik det gjør for mange museer med høy grad av internasjonalt turistpublikum, blir dette avgjørende faktor for økonomi og videre utviklingsmuligheter. Det kan skape skjevheter mellom museer som har vekt på nors/utenlandsk publikum, men vi vet foreløpig for lite om hvilke museer som har godt besøk i år vs 2020 og 2021 - og om det er tilfeldige utslag av feriemønstrene eller har sammenheng med aktiv markedsføring og - publikumsutvikling.

26. Har tiden under nedstengningen gitt nye muligheter for aktører på ditt område? *

Ja

Nei

Vet ikke

27. Hvis ja, beskriv disse mulighetene. (Maks 4000 tegn)

Ja, det har gitt nye muligheter for mange, ikke minst på digitale formidlingsområder og tilstedeværelse på nye plattformer. Mange har fått mange nye følgere på ulike sosiale medier som igjen har bidratt til økt besøk. Nedstenging har nok også bidratt til nytenking om hva man kan tilby og hvordan og ikke minst hvordan skaffe nye inntekter fra klikk og hent i butikken o.s.v. Her har mange museer opplevd effekt. Flere melder om større omsetning enn besøkstallet skulle tilsi, noe som kan tyde på at viljen til å bruke penger har endret seg noe i forhold til tidligere erfaringer.

Kompetanseflukt

I flere sammenhenger har aktører i kultursektoren pekt på kompetanseflukt som en uheldig konsekvens av pandemien. Vi ønsker innsikt i hvordan dette konkret kommer til uttrykk – og hvordan det oppfattes som problematisk. Vi er også interessert i hvordan dette kan dokumenteres.

28. Sett fra deres ståsted, hva ligger i begrepet kompetanseflukt?

- Frafall av ansatte eller næringsdrivende med særlig kompetanse.
- Nedleggelse av leverandører med særlig kompetanse
- Frafall av frivillige deltakere eller medlemmer
- Sviktende rekruttering av nye ansatte, næringsdrivende eller frivillige.
- Annet

29. Hvilke typer ansatte, virksomheter eller frivillige faller fra på deres område? (Maks 4000 tegn)

Det er vanskelig å si noe om det uten nærmere undersøkelse, noe vi vil ta med i undersøkelsen vår. Et sted man kan risikere å miste kompetanse er at man gjennom reduserte midler og mer bruk av egen kompetanse hemmer videre oppbygging av handverkskompetanse i samarbeidede firma pga. færre oppdrag fordi man ikke har tilstrekkelige ressurser til eksterne oppdrag. Ut over dette har vi ikke fått mange meldinger om kompetanseflukt, men svekket økonomi bidrar til at flere utsetter ansettelser eller ikke kan erstatte stillinger som blir ledige. På sikt kan dette svekke fagligheten i museene og evnen til å forvalte, formidle og forske på samlingene. Frivilligheten har nok noen steder sunket på grunn av restriksjoner, nedstenginger m.m., mens den noen steder nesten ikke

har vært til å stoppe av iver. dette må man nok undersøke nærmere om man skal få gode svar.

30. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om disse endringene, eller har dere mulighet til å skaffe det? For eksempel i form av medlemstall, undersøkelser blant medlemmer eller lignende. *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

31. Hvis ja, beskriv materialet.

Vi spør om dette. For Museumsforbundet som organisasjon er det stabilt, men for museumssektoren kan dette variere. I svarende stund har vi ikke gode data på dette.

32. Forventer dere det på sikt, etter pandemien, vil bli vanskelig å rekruttere folk tilbake når det igjen blir behov for dem? *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Deltakelse i kulturlivet

33. Forventer dere at aktiviteten innen deltakerkulturen (slik som korps, kor, band, amatørteater og lignende) vil være varig svekket etter pandemien?

- Ja
- Nei

Vet ikke

34. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om dette? *

Ja

Nei

Vet ikke

35. Hvis ja, beskriv dette materialet (Maks 4000 tegn.)

Må sjekkes gjennom besøkstall m.m. for 2021 og videre fremover. det vil vi gjøre. til 33: Vi forventer vel ikke varig svekking, men at det vil ta noe tid før det bygger seg opp igjen til normalt Noen har kunnet holde på, mens andre har måtte la det stå i bero.

Internasjonale forhold

36. Hva kjennetegner markedet og vilkårene for internasjonal aktivitet og samarbeid på deres område etter pandemien? Hvilke konsekvenser får dette? (Maks 4000 tegn.)

37. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om endringene pandemien har hatt for internasjonal aktivitet og samarbeid? *

Ja

Nei

Vet ikke

38. Hvis ja, beskriv materialet. (Maks 4000 tegn)

Innlån av kunst (og andre innlån til andre museer) samt transport av disse til utstillinger har vært svært krevende med de restriksjoner man har hatt. Disse inngår ofte i en kjede av utstillinger som ikke bare kan utsettes i påvente av bedre tider da hele kjeden da raser sammen. På sikt kan dette kanskje påvirke byttesamarbeid. Mange internasjonale prosjekter innen forskning, utstilling mv. har måttet flytte til digital plattform med de konsekvenser det har for prosessen. Det blir forsinkelser i leveranse og må gjøres tilpasninger. Flere har opplevd at leveranser fra utenlandske firmaer har blitt sterk forsinket på grunn av redusert kapasitet, permisjoner og oppsigelser i leverandørbedriftene. Vi har tilbakemeldinger som viser dette, blant annet fra arbeidet med innspill til internasjonal strategi i KUD, men spør også i den kommende undersøkelsen om dette for å få litt mer kunnskap.

Andre kommentarer og innspill

39. Har dere andre kommentarer eller innspill, enten om konsekvenser av pandemien eller til Kulturrådet og NFIs prosjekt? (Maks 4000 tegn.)

Museene som institusjoner drukner litt i denne og andre undersøkelser, og kunne vært tydeliggjort som egne institusjoner i undersøkelsen, ikke bar som del av kulturarv. Det ser ut til å være hovedfokus på det utøvende og skapende feltet, slik at det blir litt slagside. Dere stiller også mange og store spørsmål i denne undersøkelsen som ikke alltid er like enkelt å gi utfyllende nok svar på. Det er ikke alle organisasjoner som er like store eller har egne ansatte for analyse- og undersøkelsesformål. Museumsforbundet planlegger som nevnt en ny spørreundersøkelse, og kan ta en del av spørsmålene med til den. Dersom NKR/NFI ønsker bistand til dette kan det være en ide med enda tidligere offentliggjøring slik at man reelt sett har tid til å utføre dem i forkant av svarene.

